

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

INSTITUCIONAL PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO			
Entidad	Observación	Se incluye la observación	Se excluye la observación
SDA (Diego Rubio, Tatyana Bello)	<p>No se identifican de manera clara las causas que ocasionan cada una de las problemáticas, sugiere redefinir problema central, se identifica que las causas son los mismos efectos.</p> <p>Hay una debilidad institucional para la gestión integral de residuos sólidos, como fortalecemos la institucionalidad en la gestión de residuos sólidos, Tomar en cuenta el bajo nivel de aplicación normativa es un efecto.</p> <p>Revisar si conviene focalizar el análisis sobre los residuos gestionados por la prestación del servicio de aseo.</p> <p>No existe un modelo de puntos limpios de fácil acceso a la ciudadanía. No existe un mensaje claro ni un modelo definido de recolección y transporte de materiales potencialmente aprovechables.</p> <p>Al contar con dos actores RBL+Recicladores que no están articulados, se impacta en el cumplimiento de horarios y frecuencias. Analizar si la oferta institución la para la prestación de los residuos es la adecuada.</p>	<p>Se incluye de manera parcial la observación y se revisa la sugerencia, sin embargo, se mantiene el objeto o eje del problema, dado el alcance del instrumento. Las causas se revisan y se realizan ajustes de forma y fondo.</p> <p>El sistema de gestión de residuos especiales con la instalación de puntos limpios se contempla en el programa de residuos sólidos especiales y en el programa de RCD.</p> <p>Se fortalece el PGIRS con la inclusión de un programa de cultura ciudadana que lleve un mensaje claro a la ciudadanía. Asimismo, se plantea un programa para el tratamiento de orgánicos y se incorpora la viabilización de recolección selectiva.</p>	
Secretaría Distrital de Planeación (Consuelo Ordoñez)	<p>Sugiere incorporar directamente a la CRA mediante mesas de trabajo para lograr viabilizar modelo de economía circular.</p>		<p>Se analizó la situación pero no genera modificación porque en los proyectos se contemplan actividades específicas, dentro de los proyectos propuestos se contempla la realización de mesas entre entidades de las diferentes escalas gubernamental</p>

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

			es como la CRA. En el árbol de problemas esto se agrupa en la causa 4
Secretaría de Hábitat (María Consuelo Romero)	<p>Los bajos niveles de sanción no serían causa si no efecto. Las sanciones son efectos producto de la aplicación de las acciones.</p> <p>Se sugiere que el problema principal sea “Una normatividad nacional poco coherente y desarticulada con lo planteado a nivel regional, local o distrital para la gestión integral de residuos” y que tiene efectos a nivel tarifario, sancionatorio y de información que se carga a nivel nacional y desconocimiento a nivel local.</p> <p>El medio: “Contar con niveles efectivos de seguimiento, control e inspección, regulación y reglamentación por parte de entidades del nivel nacional en la gestión integral de los residuos sólidos”, se sugiere: “Establecer protocolos y mecanismos interinstitucionales de seguimiento, control e inspección, regulación y reglamentación por parte de entidades del orden nacional en la gestión integral de los residuos sólidos”.</p>	<p>Se analiza la observación y las causas se revisan y se realizan ajustes de forma y fondo parciales.</p> <p>Se analiza la sugerencia del cambio de problema central, sin embargo esta causa esta identificada en el árbol de problema, que permitirá abordar la situación expuesta.</p>	
Secretaría Distrital de Salud (Edna Medina)	<p>En el árbol de problemas no hay relación entre las causas y los medios de los respectivos árboles, incluir impactos a nivel salud. Entre los efectos se debe considerar los impactos no solo ambientales si en la salud y calidad de vida. El árbol considera causas y efectos que también son de resorte de otras problemáticas, entonces debe ser más concreto</p> <p>Árbol de objetivos los medios deben ser más concretos y realizables, por ejemplo frente a Propender altos niveles de articulación de la información producida por las entidades del Distrito para su aplicación en la gestión de residuos sólidos no se incluye el cómo, podría ser a través de algún espacio de coordinación ya establecido</p>	Se incluyen en el árbol impactos a nivel salud.	
DIACO (Flor María Eusse)	<p>No se identifica claramente la problemática asociada a planificación de rutas, deben identificarse en problemáticas incumplimientos contractuales, debilidad en los contratos de concesión.</p> <p>No se identifica claramente cuáles son las causas de los posibles impactos tarifarios. Hay una identificación frente al tema tarifario en los vacíos para promover el aprovechamiento y que se dé una transición a economía circular, pero no se ve identificado en las causas, si es que la normativa no nos permite establecer eso</p> <p>Se considera que el enfoque definido para evaluar la problemática asociada con este componente se centra en gran parte en la no articulación de la normatividad y en el bajo impacto que esta tiene, si bien es cierta esta problemática, no lo es menor que hay otras</p>	<p>Se incluye de manera textual que el programa institucional se enfocará en realizar acciones de articulación que permitan mejorar la gestión y transitar hacia un modelo de economía circular.</p> <p>La ausencia de información no es por falta de reporte de los concesionarios del servicio. Existen debilidades de información que son competencia directa del Distrito y que se identifican para subsanarlas.</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

	<p>problemáticas institucionales relacionadas a las decisiones que históricamente se han tomado para la prestación del servicio que han sido un fracaso, por diferentes razones, bien sea por falta de estudios de factibilidad donde se mida el impacto de la decisión, la carencia de la socialización de la medida para lograr su aplicabilidad o los riesgos para la sostenibilidad del sistema para la gestión integral de residuos sólidos.</p> <p>Se entiende lo que se toma como efecto en el aparte: Alto nivel de desconocimiento de la información necesaria para la prestación del servicio público de aseo.</p> <p>Pero esto debe estar enmarcado en las condiciones del contrato de prestación y en el reglamento para los gestores en la componente de aprovechamiento.</p> <p>De igual forma para la actual planificación del sistema es importante considerar la componente de aprovechamiento en la inclusión de orgánicos, con lo cual no solo se debe mirar la estructura del componente técnico, sino también administrativamente como se hará el financiamiento, la estructura de costeo y la estructurará público privada para la prestación d este componente.</p> <p>Otras decisiones que parten desde la estrategia en la concepción de un nuevo modelo con foco en la economía circular, que implica el cambio estructural que se pretende dar al servicio, es necesario proponer la presentación de una propuesta de ajustes normativos estructurales de modo tal que se pueda tener sustentos que permitan establecer de manera planificada la sostenibilidad del modelo propuesto, que financieramente deben estructurarse de modo diferente a como viene funcionando el sistema actual.</p> <p>Así mismo desde lo institucional es importante establecer la forma como se pretende efectuar de manera gradual la modificación en la estructura, proponiendo fases de implementación con alcances técnicos y de costeo, de manera tal que se aprecie como en el mediano plazo se daría el cambio a un modelo no lineal en la gestión de residuos y mantener la sostenibilidad del mismo, este tema no está para nada claro en la propuesta.</p> <p>De otro modo se habla de la no fidelidad y certeza de la información que presentan los prestadores del servicio, en este sentido se debe implementar un instrumento de reporte de información con más indicadores para monitorear la calidad de los datos, donde además se puedan tener trazabilidades de los mismos, lo ideal sería contar con un Sistema de información geográfico, donde se localice la infraestructura urbana (prestadores del servicio, rutas, horarios, recorridos, toneladas, bodegas, ECAS, transformadores, etc) para la prestación del servicio y los datos necesarios que permitan tener el seguimiento y la trazabilidad espacio temporal en relación a las condiciones y formas en las que las propuestas de modificación son funcionales o no.</p>	<p>En este momento se cuenta con un sistema de información geográfica producto de la implementación del nuevo esquema de aseo.</p> <p>Las problemáticas manifestadas se han condensado en las siguientes causas: Deficiencias en la ubicación y cobertura de contenedores para la presentación de residuos sólidos urbanos, La instalación de contenedores no se ajusta a las dinámicas territoriales, sociales y económicas ni a la infraestructura urbana. Baja comprensión del uso de los contenedores por parte de la ciudadanía</p> <p>Se cambian los fines del árbol de objetivos incluyendo como fin directo maximizar los residuos aprovechables.</p> <p>Este tema se abarca en la causa y medio “Baja confiabilidad y acceso a la información reportada por los prestadores de la actividad de aprovechamiento” y sus derivadas del componente de aprovechamiento</p> <p>Se incluye de manera textual que el programa institucional se enfocará en realizar acciones de articulación que permitan mejorar la gestión y transitar hacia un modelo de economía circular.</p> <p>La ausencia de información no es por falta de reporte de los concesionarios del servicio. Existen debilidades de información que son competencia directa del Distrito y que se identifican para subsanarlas.</p> <p>En este momento se cuenta con un sistema de información geográfica producto de la implementación del nuevo esquema de aseo.</p>	
--	---	--	--

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

	<p>En la Hoja de Causas de esta componente no hay congruencia real en lo definido como causa y efecto, para algunos ítems, en esta, los textos que se presentan en rojo no tienen soporte real entre causa efecto en la propuesta presentada para análisis</p> <p>Es importante pensar en la parte punitiva en la generación de puntos críticos, pero es lo más difícil de lograr, es importante evaluar todos los condicionantes causales para este punto, y trabajar en temas sociales en estas áreas y mirar que fallas del sistema en la prestación del servicio coadyuva a la problemática para corregir, pero es importante trabajar en sensibilización ambiental en estos sectores</p>		
Representante recicladores Magda Barinas	<p>Los problemas deben ser más específicos.</p> <p>Los residuos, tanto ordinarios como aprovechables deben estar con los mismos reportes y monitoreo de los ordinarios. Mayor visibilidad al tema de aprovechamiento. Integralidad de ambos residuos, monitoreo para ordinarios.</p>	Se modifican los problemas para realizar su abordaje desde una mayor especificidad.	
Representante recicladores Silvio Ruiz	El aprovechamiento hace parte de una integralidad que es el servicio público de aseo	De acuerdo.	
Representante Universidades Nicolás Escalante	Ampliar la mirada más allá de lo normativo y regulatorio, incorporar estrategias de gobernanza. Incluir una mirada desde la sostenibilidad financiera, costos adicionales a los cubiertos en tarifa, equilibrio de subsidios y contribuciones, inclusión de los usuarios como proveedores e incorporar estrategias de control social y participación ciudadana	Se incluye en el árbol estrategias de gobernanza y proyectos relacionados con subsidios y contribuciones que garantizan la sostenibilidad financiera.	
Secretaría General, Alcaldía Mayor (Doris Bibiana Cardozo)	<p>Problema central, se sugiere revisar el problema, en la medida que la falta de articulación puede ser una causa que luego se convierta en un objetivo específico. En el problema central se debería describir cual es la principal situación negativa que se presenta actualmente frente a la gestión integral de los residuos sólidos</p> <p>Causa directa "Baja aplicabilidad de la normatividad emitida a nivel nacional para la gestión de residuos sólidos": Teniendo en cuenta que el objetivo específico que se está formulando para atender esta causa es "generar mecanismos de aplicabilidad de la normatividad nacional", la causa debería ser redactada en lógica de la ausencia o deficiencia en los mecanismos para aplicar la normatividad nacional.</p>	<p>En el marco de lo expuesto por la RES 754 se incluyen los elementos que producto de línea base se identifican como las principales falencias, así como la garantía de incluir aspectos tarifarios, de subsidios y contribuciones, sostenibilidad financiera, la estratificación económica y el esquema de prestación.</p> <p>Se ajusta: Baja adaptabilidad de la normatividad emitida por el Gobierno Nacional a las realidades territoriales.</p> <p>Como consecuencia de lo anterior se identifica como principal debilidad la articulación entre entidades de entre entidades de diferente nivel (distrital, regional y nacional) que tienen influencia en la GIRS.</p>	

**OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS**

	<p>Causa directa “Bajo nivel de aplicación de sanciones relacionadas con la gestión integral de los residuos sólidos”: Se sugiere revisar si es una causa directa o una causa indirecta asociada al tema de la normatividad, que posteriormente se convierta en una meta. Si se mantiene como una causa directa se sugiere revisar la redacción del objetivo específico, dado que no es claro.</p> <p>Objetivo general: deberá ajustarse de acuerdo con la definición del problema central.</p> <p>Objetivos específicos: se sugiere revisar los verbos con los que inicia cada objetivo, en la medida que no permiten comprender con facilidad la acción que se va a realizar. Por ejemplo, no es claro el alcance de los verbos: plantear, propender, contar con.</p>	<p>Bajo nivel de acompañamientos a la realización de acciones conjuntas para la aplicación de sanciones relacionadas con la gestión integral de los residuos sólidos.</p> <p>El objetivo se enfoca en aumentar la articulación con las entidades de diferente nivel.</p> <p>Se ajustan los verbos.</p>	
Kelly Basabe CEMPRE COLOMBIA	<p>No se incluye como efecto en la causa de articulación interinstitucional, la falta de veracidad, calidad, consolidación de los datos en materia de gestión de residuos que permita toma decisiones informadas</p> <p>Incluir causa de falta de articulación normativa en materia de economía circular.</p>	<p>Se incluye en el problema central las faltas de herramientas que permiten girar hacia un modelo de economía circular.</p>	

RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Ciudad Limpia (Patricia Lancheros)	Hace observaciones a las principales problemáticas y recomienda fortalecer la gestión social para uso correcto de los contenedores	Se plantea un programa de cultura ciudadana en el PGIRS	
Secretaría Distrital de Planeación (Sonia Duarte)	Las problemáticas están concentradas en el sistema de recolección a través de contenedores, hay dificultades que evidentes ante la secretaria sobre el sistema que se encuentra instalado, su ubicación actual no obedece a los criterios de esa Secretaría, reconoce que hay desactualización normativa que hay que atender.	Se identifica como una causa del problema el uso de contenedores y se plantea un proyecto para reglamentar su ubicación en vías y áreas públicas.	
DIACO (Flor Marina Eusse)	En el árbol de problemas se identifica una baja cobertura de las rutas de recolección de residuos aprovechables: Este punto hay que leerlo de varias maneras, una que la condición de baja recuperación se debe a la manera en la que se ponen los residuos mezclados que obliga a una ardua labor para seleccionar y por ello se pierden muchas	Si efectivamente estas son parte de las explicaciones al problema identificado, pero el problema sigue siendo el mismo.	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>toneladas, otra son las condiciones de transporte de la población recicladora con lo cual se tienen productividades Ton/H.día muy bajas; otra es que los prestadores del servicio de aseo con destino al relleno Doña Juana si llegan antes que los recicladores cargan todo en el vehículo que va a disposición final, además porque es la concepción de que no pueden dejar bolsas porque terminan los residuos en la vía o en las zonas verdes y/o drenajes de la ciudad.</p> <p>Igualmente se piensa en rutas selectivas, hay que entender la ciudad y saber que los recicladores son los únicos con acceso a nivel peatonal a muchos sectores, donde las vías no permiten el acceso de los camiones de las empresas prestadoras del servicio o zonas donde los accesos son por gradas, y los recorridos deben hacerse a pie para coleccionar, en este sentido es importante evaluar y balancear por zonas la recolección y superponer las mismas en planos para mirar la relación de estas zonas con las que presentan puntos críticos en la disposición inadecuada de residuos. Por ello la recomendación es concebir medidas que puedan conciliar la labor de los recicladores con la prestación del servicio y quizá contractualmente mirar condiciones para lograr con ellos coberturas en dichas zonas</p> <p>En este sentido también es importante validar que la ciudadanía no separe, porque ve que en el mismo vehículo por más que se establezca como ruta selectiva, se llevan todo no aprovechables y aprovechables (Bolsa blanca y bolsa negra) y todos son compactados en el mismo vehículo. Ahora como cambiar esta condición, mejorando las condiciones de movilización de las asociaciones, esto puede darse con apoyo institucional, sería importante mejorar la dinámica de la captura y transporte de aprovechables</p> <p>La condición actual hace que la ciudadanía entre en el desánimo para la separación en la fuente, por ello en el modelo de contratación este debe ser un tema de evaluación tanto en el componente institucional como en el de la estructura de prestación del servicio, dado que si no hay ruta selectiva apropiada se pierde la credibilidad en el modelo que se quiera implementar para la ciclabilidad de los materiales. Sería</p>	<p>Los temas acá planteados se desarrollan en los componentes de inclusión de recicladores</p> <p>Los temas acá planteados se desarrollan en los componentes de inclusión de recicladores y aprovechamiento</p> <p>Los temas acá planteados se desarrollan en los componentes de inclusión de recicladores y aprovechamiento</p> <p>Teniendo en cuenta que la herramienta es a largo plazo, no es conveniente cerrar las causas a tipos tan específicos De residuos que a lo largo del desarrollo del PGIRS pueden encontrar una cadena de valor más dinamizada. Así las cosas, se encuentra en la causa 1.3. del componente de aprovechamiento</p> <p>En los proyectos se discutirá la dinamización de cadenas de valor.</p> <p>Las problemáticas manifestadas se han condensado en las siguientes causas: Deficiencias en la ubicación y cobertura de contenedores para la presentación de residuos sólidos urbanos, La instalación de contenedores no se ajusta a las dinámicas territoriales, sociales y económicas ni a la infraestructura urbana.</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>importante que esto apareciera en el árbol de causas de manera más explícita para poderlo llevar al árbol de objetivos.</p> <p>Para los materiales de baja ciclabilidad deben entrar los programas de REP para determinar mecanismos de recolección de materiales como Tetra Pak, y los plásticos termoformados como poliestireno expandido, Pet Verde y ambar y otros plásticos (REF 7), para los cuales el distrito debe valorar estrategias de captura y ciclabilidad, publicitando además cual es la forma correcta en las que los mismos deben ser separados y entregados por parte del usuario del servicio público de aseo, para evitar que gran cantidad de éstos terminen yendo al relleno.</p> <p>Evaluar en la prestación del servicio domiciliario que iría a relleno, y los aprovechables en las áreas de difícil acceso para controlar y evitar la presencia de sitios críticos, disminuyendo así afectaciones sobre la estructura ecológica de la ciudad.</p> <p>Maxime si el medio planteado para control de estos sitios es: Lograr altos niveles de aplicación de sanciones relacionadas con la gestión integral de los residuos sólidos, es de difícil alcance, dado que se tendría que tener la certeza de la prueba para aplicación de multas o la flagrancia, para aplicar lo establecido en el Código de policía art 111. – Revisar este punto en concordancia con lo sustentado en la componente institucional</p> <p>Ahora bien en lo relacionado a determinar : Alta coherencia de la normatividad emitida a nivel nacional para la gestión de residuos sólidos, es importante establecer como un objetivo el poder presentar ante los ministerios de ambiente y vivienda, como homologar la normatividad para que su aplicabilidad pueda darse sin lecturas equivocadas y que todas las normas conduzcan a buscar el aprovechamiento de los residuos, involucrando a todos los actores de la cadena, es claro que la propuesta actual deja muchos eslabones por fuera, como la comercialización, las bodegas y las empresas transformadoras y a las generadoras de los productos que impactan a través de la generación de residuos posteriores al uso o compra del producto.</p>	<p>Baja comprensión del uso de los contenedores por parte de la ciudadanía</p> <p>Se cambian los fines del árbol de objetivos incluyendo como fin directo maximizar los residuos aprovechables</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Adicionalmente, durante este periodo se busca dinamizar activamente la gestión sobre los residuos orgánicos, sin embargo, no se refleja en este programa como se plantea la recolección y transporte selectivo de la fracción orgánica que representa un gran desafío por las características del residuo (generación de lixiviados, vectores, volúmenes).</p> <p>La instalación de contenedores no se ajusta a las dinámicas territoriales, sociales y económicas ni a la infraestructura urbana. Adicionalmente existe baja comprensión del uso de los contenedores no es clara para la ciudadanía</p> <p>Sobre este elemento del árbol causal, hay varias condiciones que apuntalan las fallas en la instalación, no hubo una difusión y educación para su uso, por ello la deficiencia en la clasificación y ubicación de residuos aprovechables en los mismos</p> <p>Donde se instalan, coincide algunas veces con la baja cobertura para la recolección de residuos por falta de accesos y allí se convierten en zonas donde se disponen todo tipo de residuos dando origen a puntos críticos.</p> <p>El acceso por diseño no es el adecuado por condiciones de estructura y genotipo de las personas de nuestro país, por lo tanto, son inadecuados para lograr en corto tiempo extraer los residuos aprovechables de los mismos.</p> <p>Así mismo la recolección en vías y calles con bajas especificaciones que no permiten el acceso a su recolección, es otro condicionante que establece que hubo problemas estructurales en la aplicabilidad del proyecto</p> <p>Por ello la Recomendación sobre este tema es la revisión real sobre su aplicabilidad en el modelo de ciudad que se persigue en lo relacionado a la gestión integral de residuos. Surgiendo una pregunta Con la contenerización, ¿cómo queda el acceso cierto y seguro a los residuos a la población recicladora?</p>		
SDA (Tatyana Bello)	<p>Se recomienda analizar como problema central: Modelo de presentación y recolección de residuos que no responde a las apuestas de la ciudad en términos de separación en la fuente y valorización de los residuos.</p> <p>Si hay regulación prohibiendo el abandono de residuos en el código de policía.</p>	<p>Se ajustan los aspectos metodológicos para la eliminación el "falta de".</p> <p>Con relación a la sugerencia del problema central, el mismo se deja de la siguiente manera: Presencia de residuos sólidos ordinarios en vías y áreas públicas presentados fuera de</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>La cultura ciudadana se construye teniendo un mensaje claro, una oferta institucional sólida y una infraestructura suficiente y eficiente. Es decir un modelo de gestión de los residuos afectos al servicio de aseo.</p> <p>Metodológicamente Un problema no es la “falta de...”</p> <p>Se recomienda identificar adicional a la UAESP, ¿Qué otra entidad es responsable de la modernización de la infraestructura?</p> <p>Revisar que los responsables de la capacitación a la ciudadanía no sean los prestadores del servicio de aseo, quienes por su modelo de negocio resulta inconveniente promover la separación desde la fuente de manera efectiva.</p> <p>Se recomienda mencionar el concepto de materiales, al momento de referirse a los residuos que no se gestionan por el servicio de aseo</p> <p>Se recomienda hacer énfasis en que las herramientas normativas se relacionan con el urbanismo y ordenamiento territorial</p> <p>Revisar si es solo con normas que se moderniza el servicio, la modernización también está relacionada con las pautas contractuales con las cuales se presta el servicio.</p>	<p>frecuencias y horarios establecidos con deficiente separación en la fuente</p> <p>Con relación a la cultura ciudadana, se propone en el marco del presente PGIRS un programa relacionado con el fortalecimiento a la cultura ciudadana hacia un modelo de economía circular de residuos.</p> <p>En el formato de los proyectos que se formulen, se identifican los responsables de ejecutar todas las actividades en el marco de los proyectos.</p> <p>En el marco de la regulación del servicio, los prestadores del servicio público de aseo tienen la obligación de realizar campañas de pedagogía y sensibilización sobre la gestión integral de residuos.</p>	
Representante recicladores Silvio Ruiz	Revisar el aspecto puntual de transferencia, ya hay experiencias previas.		El análisis de la viabilidad técnica para la implementación de una infraestructura de este tipo se contempla en el PGIRS, así como en la reglamentación nacional para la prestación del servicio público de aseo.

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Representante Universidades Nicolás Escalante	Incluir el componente de aprovechamiento, frente al tema de calidad en la prestación de servicios, el reciclador se remunera de manera del material aprovechable, los contenidos de la bolsa blanca no son útil para los recicladores, hay otros residuos no comercializables, existen rechazos en via publica o dispuestos en bolsa negra. Condiciones regulatorias y contractuales, no es un agente contratado, donde tenga obligaciones y derechos, con derecho a recoger toda la bolsa blanca. Revisar el contenido de barrido, como se extra trabajando.		Esto se considera en las problemáticas relacionadas con la actividad de aprovechamiento
Secretaría Distrital de Hábitat (Yaneth Prieto)	<p>En el árbol de problemas “Alto número de puntos críticos identificados en la Ciudad con residuos mezclados incitando a la ciudadanía a arrojar residuos por fuera de las frecuencias y horarios establecidos”, a nuestro parecer, lo anterior corresponde a un efecto y no una causa. Se sugiere incluir como causa el inadecuado manejo que algunos recicladores y/o habitantes de calle realizan al extraer los materiales potencialmente aprovechables, rompiendo las bolsas para sacar dichos residuos.</p> <p>Se sugiere en la causa: “Baja cobertura de las rutas de recolección de residuos aprovechables” la siguiente redacción: “No sé tienen definida y establecida las rutas de recolección de residuos aprovechables”.</p> <p>Se sugiere en la causa: “Falta de control por parte de las entidades competentes a los ciudadanos que arrojan residuos por fuera de los horarios y frecuencias establecidos”, la siguiente redacción: “Falta de control y sensibilización por parte de las entidades competentes a los ciudadanos que arrojan residuos por fuera de los horarios y frecuencias establecidos”</p> <p>Se sugiere en la causa: “Falta de medición del impacto de las campañas realizadas por los prestadores hacia la ciudadanía sobre el manejo eficiente de los residuos” la siguiente redacción: “Falta de medición del impacto de las campañas realizadas por los prestadores hacia la ciudadanía sobre el manejo adecuado de los residuos”</p> <p>En el árbol de objetivos Se considera como un medio, en el árbol de objetivos, que, para disminuir la proliferación de puntos críticos, el sentido de apropiación por parte</p>		<p>Se analizó la sugerencia de que la causa de puntos críticos es un efecto y a consideración del equipo se deja como una causa del problema central.</p> <p>No se tiene en cuenta su sugerencia de cambiar la causa relacionada con la cobertura de rutas de residuos aprovechables</p>

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>de la comunidad en la recuperación de sitios de arrojado clandestino para que se erradiquen definitivamente. Es así que “Disminuir los puntos críticos en la ciudad, evitando el arrojado de residuos mezclados fuera de las frecuencias y horarios establecidos”, se convierte en un fin. En este sentido también se puede incluir, como medio “Definir programa de prevención y erradicación de los puntos críticos como estrategia de apropiación de la ciudadanía del espacio público”.</p> <p>Se sugiere incluir en el efecto: “Aumento de la contaminación ambiental por la generación de puntos críticos de residuos”, la siguiente redacción: “Aumento de la contaminación ambiental y sanitaria por la generación de puntos críticos de residuos”.</p>		<p>, toda vez que en el Distrito se realizan rutas de aprovechamiento de residuos.</p> <p>La falta de sensibilización se encuentra identificado en el problema de cultura ciudadana.</p> <p>La contaminación sanitaria se considera en el árbol de problemas institucional.</p>
Secretaría General de la Alcaldía Mayor (Sonia Duarte)	<p>Causa directa “Deficiencias en la ubicación, cobertura y baja comprensión del uso de contenedores para la presentación de residuos sólidos urbanos”: esta causa contempla dos temas diferentes. Por una parte, menciona la deficiencia en la ubicación y cobertura de los contenedores, la cual puede estar relacionada con la oferta que realiza la Administración. Por otra parte, se habla de la baja comprensión del uso de los contenedores la cual se asume que está asociada a la ciudadanía. En este sentido, se sugiere revisar la pertinencia de dividir en dos causas directas o dejar una como directa y la otra como indirecta.</p>	<p>Se reformula la causa directa y se dividen dos causas indirectas. La redacción de este objetivo está dando cuenta de la causa indirecta 1, una relacionada con la cobertura y otra con comprensión de uso.</p> <p>Se recorta la causa, sin explicar lo que podría ser un efecto ya que este se encuentra identificado.</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Causa directa “Alto número de puntos críticos identificados en la Ciudad con residuos mezclados incitando a la ciudadanía a arrojar residuos por fuera de las frecuencias y horarios establecidos”: se sugiere revisar si la segunda parte de esta causa relacionada con “(...)incitando a la ciudadanía a arrojar residuos por fuera de las frecuencias y horarios establecidos”, puede ser un efecto o una causa indirecta, o podría asociarse con la causa directa 3 “Bajos niveles de conocimiento, disciplina para la separación adecuada de residuos en la fuente por parte de los usuarios del servicio público de aseo”.</p> <p>Objetivo específico “Actualizar las herramientas normativas para implementar infraestructura que permita la modernización de la actividad de recolección y transporte de residuos sólidos ordinarios”: es pertinente revisar su relación con la causa directa identificada. La redacción de este objetivo está dando cuenta de la causa indirecta 1.</p> <p>Objetivos específicos: se sugiere revisar los verbos con los que inicia cada objetivo, en la medida que no permiten comprender con facilidad la acción que se va a realizar. Por ejemplo, no es claro el alcance de los verbos: establecer y fomentar.</p>	<p>La causa relacionada es: Debilidad en la infraestructura y normatividad distrital para la modernización y optimización de la actividad de recolección y transporte de residuos sólidos ordinarios</p> <p>Se ajustan los verbos</p>	
Secretaría Distrital de Salud (Edna Medina)	<p>En el árbol de problemas el problema central “Presencia de residuos sólidos ordinarios en vías y áreas públicas presentados fuera de frecuencias y horarios establecidos con deficiente separación en la fuente” no es la base, los residuos sólidos en vía es una parte de todo el problema, debe ser más global. La afirmación Alto número de puntos críticos identificados en la Ciudad con residuos mezclados incitando a la ciudadanía a arrojar residuos por fuera de las frecuencias y horarios establecidos, no es una causa es un efecto derivado de baja comprensión de la población en el manejo de los residuos. La afirmación Falta de medición del impacto de las campañas realizadas por los prestadores hacia la ciudadanía sobre el manejo eficiente de los residuos no es una causa, es una acción que debe hacerse mas no tiene cabida en el árbol. Se incluye causas de carácter normativo, debe revisarse si se puede intervenir o es de resorte nacional. No se menciona el tráfico o el área de las localidades como problemas en el servicio de recolección por influir en los tiempos, es así que el árbol se limita solo al tema de puntos críticos en su mayoría</p> <p>Ampliar con otras causas el árbol dado que se habla de recolección, transporte y transferencia y este último no se toca en el árbol de problemas.</p>		<p>La presencia de puntos críticos en vías y áreas públicas crea un problema de presencia de residuos en calle que debe ser resuelto por parte de la Administración, por lo que se considera como una causa.</p>

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
 EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>En el árbol de objetivos No se involucran claramente los medios para las acciones de transferencia. Aborda muchas acciones que son específicas y pueden ser medios tales como el fomento de la cultura ciudadana y la separación efectiva en la fuente y se sale de la problemática real que es la recolección, transporte y transferencia. No se incluye entre los efectos las relacionadas con calidad de vida y salud pública</p>		<p>No contar con mediciones de las campañas, hace que sea imposible medir el impacto que las mismas generan en los usuarios del servicio, lo cual genera que posiblemente las personas no sepan sobre las frecuencias y horarios de presentación de residuos, separación en la fuente y demás temas y ocasionan la presencia de residuos en vías y áreas públicas por fuera de frecuencias y horarios de recolección.</p>

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
			En el árbol se deja identificado que la infraestructura debe ser modernizada.

BARRIDO Y LIMPIEZA DE VÍAS Y ÁREAS PÚBLICAS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
CEMPRE (Kelly Besabe)	<p>Causa: Falta de identificación de necesidades particulares en diferentes zonas de la ciudad- identificar que esa falta de identificación de necesidades particulares está basada en tipo y uso del espacio público.</p> <p>Causa: falta de articulación interinstitucional para la definición de lineamientos para la instalación de cestas y su separación. Causa: deficiencias en frecuencias que no obedecen a las dinámicas de la ciudad y sin un sistema de geolocalización o referencia geográfica que influye en los metros requeridos.</p> <p>En el árbol de objetivos incluir en los medios poder obtener un sistema georreferenciado de barrido y metros a barrer, una guía o lineamientos interinstitucionales para definir y dejar consenso sobre el tipo de cestas e información a incluir por las entidades cuando incluyan cestas públicas,</p>	<p>En la causa indirecta “Fluctuaciones en las dinámicas de la actividad económica en algunos sectores de la ciudad que repercuten en la circulación de usuarios en el espacio público” se identifica la actividad económica que corresponde al uso del espacio público.</p> <p>Se incluye en la causa directa “Carencia de un diagnóstico que permita identificar las necesidades de instalación, distribución, retiro y reposición de cestas públicas”</p> <p>Se incluye en la cusa indirecta “La información disponible no cuenta con el detalle requerido por el esquema de aseo y no permite determinar un cálculo exacto de los kilómetros de barrido a intervenir”</p> <p>Sobre georreferenciación, se incluye en el fin “Precisar los kilómetros y elementos objeto de atención mediante barrido en la línea base del PGIRS”</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

BARRIDO Y LIMPIEZA DE VÍAS Y ÁREAS PÚBLICAS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
		Por otra parte, la guía o lineamientos se aborda desde el árbol institucional, en el marco de las reuniones que se plantearán para este tema.	
Secretaría Distrital de Hábitat (María Consuelo – Yaneth Prieto)	<p>Árbol de problemas es confuso en las causas del problema “Deficiencias en el barrido y limpieza de vías y áreas públicas para algunas zonas de la ciudad y las actividades asociadas a las cestas públicas”, cuando se menciona imprecisión en el inventario y luego incertidumbre en las áreas a intervenir, se puede asumir que no existe lo primero o que no se realizó de la manera conveniente y veraz. Por lo que se considera necesario una revisión en esta actividad tan importante que se paga vía tarifa sin tener claro los kilómetros a intervenir.</p> <p>Se considera importante incluir como causa: “Falta de actualización y ajuste de la línea base del PGIRS”.</p> <p>Un aspecto importante, en el árbol de objetivos, y que está identificado como un medio es “Realizar un diagnóstico que permita identificar las necesidades de instalación, distribución, retiro y reposición de cestas públicas”, puesto que se reciben muchas quejas con la instalación de contenedores y cestas en algunas zonas de la ciudad. Realizar un análisis frente a la instalación de cestas públicas, en unos sectores piden el retiro de esas cestas públicas y otras la instalación. Precisar la línea clara de las necesidades de instalación de cestas públicas, hay otras áreas donde hace falta la instalación. Cambiar disminuir, por evitar la acumulación de residuos de barrido</p>	<p>El inventario de zonas objeto de la actividad de barrido, se elaboró con la información disponible por las fuentes distritales oficiales, sin embargo, al identificar que la información aún requiere de un mayor detalle que no permita cabida a imprecisiones o incertidumbre, se identifica como causa, la generación de dicha información, que como lo indican es de vital importancia dado que se la actividad se remunera vía tarifa.</p> <p>Se ajusta el verbo del problema cambiándolo por evitar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fin Utilizar y mantener adecuadamente las cestas modificado. • Fin Garantizar que la tarifa pagada por los usuarios del servicio público de aseo refleja la realidad de la prestación de la actividad modificado. • Es un fin relacionado con aspectos operativos y con las estrategias de cultura ciudadana 	
Ciudad Limpia (Patricia Lancheros)	En cuento a la deficiencia en algunos sectores la línea base 2018 el enfoque fue por tipo de vía, por el tipo de malla vial se estandarizaba una frecuencia, con el fin de disminuir pqr. Ustedes señalan Identificar la dinámica de cada sector, de acuerdo a la prestación del servicio de aseo, No se incluyen los andenes en el ejercicio de barrido y limpieza, es importante que se tengan en cuenta. Todos los prestadores vemos la necesidad de identificar la información geográfica para la prestación del servicio, incluir las áreas duras cercanas a las vías principales. Los parques en Bogotá representan entre el 40 – 50% de corte de césped y esto amplía el área de barrido. Queremos saber cuál es el criterio de la actualización de la información de la línea base relacionada con el tema de barrido, toda la información de vías nuevas. La plataforma	Se consideran las recomendaciones expuestas y se tendrán en cuenta para la discusión de la línea base.	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

BARRIDO Y LIMPIEZA DE VÍAS Y ÁREAS PÚBLICAS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>IDECA no se actualiza frecuentemente. Proponemos que desde los operadores informaremos con más frecuencia las zonas de barrido que han tenido cambios.</p> <p>En relación con las cestas públicas, señala la necesidad de especificar el tema con claridad en la línea base, puesto que existen varios actores que instalan cestas en la ciudad, como son IDU, IDRD, proyectos de urbanismo, constructores, entre otros. Esto, sumando a que los inventarios de las cestas se encuentran desactualizados constituye parte de la problemática en el mal uso de las cesas y la atención oportuna. La ciudad cuenta con bici carriles, unas definitivos, otros temporales, debido a que afecta la calidad del barrido.</p>		
<p>Secretaría General Alcaldía Mayor (Carolina Mora)</p>	<p>Manifiesta que es necesario especificar el alcance de las causas, no se entiende a qué necesidades se hace referencia. La causa directa falta de identificación de necesidad en zonas particulares, no se entienden las causas a las que hace referencia, ajustar redacción.</p> <p>La Causa directa "Falta de identificación de necesidades particulares en diferentes zonas de la ciudad": se sugiere especificar el alcance de esta causa, en la media que no se identifica a que necesidades hace referencia. Contrastando con el objetivo específico, se debería incluir en la causa que hace referencia a las necesidades de barrido y limpieza.</p> <p>Causa directa "Deficiencia de programas de cultura ciudadana y gestión social sobre el adecuado uso del mobiliario del Distrito dispuesto en espacio público, el fomento sobre la separación en la fuente y la economía circular": el objetivo específico asociado, hace referencia a contar con un programa de cultura ciudadana, en este sentido, es importante revisar si la causa es "deficiencia" o "ausencia" y ajustar el objetivo según corresponda.</p> <p>Causa directa "Imprecisión en el inventario de zonas objeto de barrido por incertidumbre en las áreas a intervenir del espacio público que requieren de la actividad de barrido por no contar con el detalle requerido de la cobertura de la materia": se sugiere revisar la redacción de esta causa, dado que se identifican tres temas (imprecisión en el inventario, incertidumbre de las áreas, no contar con el detalle requerido de la cobertura) que, aunque están relacionados entre sí, se puede tomar uno solo como causa directa y los otros dos como causas indirectas.</p>	<p>Se ajustan redacción de verbos de objetivos. Se ajustan causas.</p> <p>La causa es deficiencia, por lo tanto, se ajusta el objetivo con fortalecer</p> <p>Se ajusta con la recomendación realizada.</p> <p>Se explica que las actividades complementarias a las cestas son: suministro, instalación, mantenimiento, atención y reposición. Se considera dejarlo de manera general.</p> <p>El alcance se refiere al detalle geográfico y cartográfico de las zonas objeto de atención.</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

BARRIDO Y LIMPIEZA DE VÍAS Y ÁREAS PÚBLICAS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Objetivo central: se sugiere revisar la redacción, con el fin de identificar si lo que se pretende es aumentar la eficiencia en las actividades asociadas a las cestas públicas o aumentar el número de estas actividades.</p> <p>Objetivos específicos: se sugiere revisar los verbos con los que inicia cada objetivo, en la medida que no permiten comprender con facilidad la acción que se va a realizar. Por ejemplo, no es claro el alcance del verbo: contar con.</p> <p>Para el caso del objetivo “Lograr un adecuado nivel de precisión y exactitud posicional en la identificación de zonas objeto de barrido”, es necesario revisar su redacción, dado que no es claro su alcance y medición.</p>		
Secretaría Distrital de Planeación (Sonia Duarte)	<p>¿En el caso de las cestas plásticas, de reciclables y no reciclables, no sé cómo se hace la recolección de esos residuos identificando el volumen?</p> <p>ión de residuos domiciliarios en estas cestas de la vía pública. No se está cumpliendo la función que tienen. Reitera la necesidad del sistema de información</p>		La deficiencia en la información se plantea como proyecto.
Secretaría Distrital de Ambiente (Diego Rubio)	<p>Un problema no es la “falta de...”</p> <p>Para el árbol de objetivos, Evaluar si los modelos de cestas públicas definidos en la cartilla del mobiliario urbano son los adecuados para la ciudad.</p> <p>Se recomienda analizar si el mobiliario asociado al servicio de aseo responde a un modelo de ciudad que se orienta hacia la disminución de residuos dispuestos.</p> <p>Evaluar el uso de cestas públicas como punto de presentación de los residuos domiciliarios, comerciales, de servicios, industriales, etc.</p>	Las cestas instaladas se ajustan a las características contenidas en el decreto 1077 de 2015, es una obligación de los prestadores del SPA instalar cestas para que los transeúntes depositen ahí sus residuos, en cada punto hay dos cestas que facilitan la presentación diferenciada de residuos y facilitan la labor del reciclador de oficio. Sin embargo, si se aborda una causa relacionada con la instalación, distribución, retiro y disposición de cestas.	
Secretaría Distrital de Salud (Edna Medina)	<p>Árbol de problemas, se sugiere incluir en los efectos la contaminación del aire reforzando las acciones de barrido.</p> <p>Árbol de objetivos para el medio de Identificar las necesidades particulares de barrido y limpieza en las diferentes zonas de la ciudad, así como lograr un adecuado nivel de precisión y exactitud posicional en la identificación de zonas objeto de barrido. Se debe</p>		No hay estudio técnico que soporte que la actividad de barrido tenga

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

BARRIDO Y LIMPIEZA DE VÍAS Y ÁREAS PÚBLICAS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	mencionar el cómo, dado que lo puesto en el árbol no es concreto. Incluir en los fines mejoramiento de la calidad del aire derivado de las acciones de barrido dado que se ha demostrado que aporta a disminuir el material suspendido.		un impacto significativo en la disminución del material particulado. El como se menciona en la formulación de los proyectos.

CORTE DE CESPED Y PODA DE ARBOLES EN VIAS Y AREAS PÚBLICAS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Ciudad Limpia (Patricia Lancheros)	En el tema de corte de césped antes de la 1077 se planeaban cada 45 días, según la norma se debe intervenir cuando hay una altura más de 10cm. El cálculo de metros cuadrados, por el tema de inspección de la SSPD el cálculo se realiza desde el PGIRS en su línea base, cuando hacemos la verificación del plan de podas hay algunos árboles que se encuentran en predios privados o en zonas de ronda		Las problemáticas abordan en las causas planteadas y se solucionarán con la implementación de los proyectos formulados en el programa.

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

CORTE DE CESPED Y PODA DE ARBOLES EN VIAS Y AREAS PÚBLICAS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Secretaría Distrital de Salud (Edna Medina)	Árbol de problemas las causas y efectos son consistentes con el tema, sin embargo la idea central no es un problema dado que enunciar que no permite abarcar la totalidad de necesidades de la ciudadanía, no se sabe cuál es la necesidad de la ciudadanía. No se menciona impactos en la generación de vectores y roedores como consecuencia de la falta de actividad de corte de césped	Se acepta y se deja en términos de ciudad. Se incluye los impactos en la generación de vectores y roedores.	
Secretaria Distrital de Ambiente (Diego Rubio)	El problema central no debería enfocarse en las necesidades de la ciudadanía sino en las especies que son objeto de la prestación del servicio. Frente al árbol de objetivos evaluar la pertinencia de incluir temas asociados al aprovechamiento de este tipo de residuos como materia prima para la valorización de biomasa residual. Revisar si en el distrito no existen evidencias técnicas frente al manejo de especies de césped y arbóreas. Se recomienda analizar si es posible que una sola entidad en el distrito se encargue de la siembra, mantenimiento y tala del arbolado urbano.	El problema central hace referencia a la actividad asociada a la prestación del servicio público de aseo para las tareas de corte de césped y poda de árboles. Los temas relacionados con aprovechamiento de biomasa se incluyen en el componente de tratamiento de residuos orgánicos. Esta sugerencia sale del alcance del instrumento, toda vez que ya están definidas diferentes competencias. Sin embargo, el tema se abordará en mesas interinstitucionales.	
Secretaria Distrital de Hábitat (Yaneth Prieto)	El árbol de problemas, relaciona como problema central: “Deficiencias en las actividades asociadas al corte de césped y poda de árboles, que no permiten abarcar la totalidad de necesidades de la ciudadanía”, se menciona la Inexistencia de mediciones, documentación o estudios asociados para determinar la frecuencia de intervención del corte de césped, Incluir un inventario arbóreo unificado por parte de las entidades distritales que permita establecer a quien le compete el individuo arbóreo, y que acción realiza la entidad competente. En el árbol de objetivos definir claramente como fin las competencias de las entidades y el reporte que deben efectuar en lo relacionado a estas dos actividades.	Esta observación fue respondida durante la sesión, con relación a los tamaños del césped para su poda. El inventario arbóreo se aborda en la causa “Dificultades en la articulación con las entidades competentes en materia de corte de césped y poda de árboles en el espacio público urbano” El protocolo, las competencias y las acciones desarrolladas se registran en los informes que realiza cada institución sobre su gestión relacionada con este tema. Sin embargo, estos aspectos se abracan en el medio “Dificultades en la articulación con las entidades competentes en materia de corte de césped y poda de árboles en el espacio público urbano” y el medio indirecto “Atención inoportuna de las solicitudes de corte y poda”	
Secretaria General de la Alcaldía Mayor (Carolina Mora)	Problema central: es pertinente revisar el alcance del problema central. ¿Se pretende abarcar la totalidad de las necesidades de la ciudadanía o de las necesidades de la ciudad en esta materia?	Se ajusta se acota a las necesidades de la ciudad. Se aclara que la falta de medición técnico científica está conformada por la ausencia de estudios y mediciones. Ahora	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

CORTE DE CESPED Y PODA DE ARBOLES EN VIAS Y AREAS PÚBLICAS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Causa directa “Falta de evidencia técnico científica para determinar la frecuencia de intervención de corte de césped de acuerdo con el crecimiento del mismo”: se sugiere revisar la redacción de la causa, dado que no se debería centrar en la falta de evidencia técnico científica (esto puede ser una causa indirecta que está relacionada con la falta de estudios y mediciones), sino en la necesidad de contar con la frecuencia de intervención de corte del césped.</p> <p>Causa directa “Bajo nivel de precisión y exactitud posicional en la identificación de las zonas de espacio público con cobertura de césped”: se sugiere revisar redacción de la causa empleando un lenguaje comprensible que permita identificar qué es lo que hace falta: un mapeo, herramientas de georreferenciación, un diagnóstico. En este mismo sentido lograr que el objetivo específico asociado sea claro.</p> <p>Objetivos específicos: se sugiere revisar los verbos con los que inicia cada objetivo, en la medida que no permiten comprender con facilidad la acción que se va a realizar. Por ejemplo, no es claro el alcance del verbo: propender.</p> <p>Para el caso del objetivo “Generar adecuados niveles de precisión y exactitud posicional en la identificación de las zonas de espacio público con cobertura de césped”, es necesario revisar su redacción, dado que no es claro su alcance y medición.</p>	<p>bien, la frecuencia de corte está reglamentada y fue dado por la altura del césped lo cual es fluctuante en las diferentes zonas de la ciudad. Se aclara la causa.</p> <p>Se ajusta el verbo propender por articular.</p> <p>Con respecto al objetivo de “Generar adecuados niveles de precisión...” se realiza precisión del mismo.</p>	

LAVADO DE AREAS PUBLICAS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Secretaria Distrital de Salud	Aclarar que es un punto crítico sanitario		Remitirse a la norma. Decreto 1077 de 2015

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

LAVADO DE AREAS PUBLICAS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Ciudad Limpia (Patricia Lancheros)	Verificar las áreas públicas objeto de limpieza y los puntos críticos y puentes peatonales solo se hace limpieza una vez por año. Los monumentos y parques no están incluidos allí. Res 07 2014 no dice que el ente territorial no debe definir el área objeto a lavar, si no los puntos a lavar	De acuerdo	
Secretaria Distrital de Ambiente (Tatiana Bello)	En el árbol de problemas la causa de los bajos niveles de limpieza, que sea un efecto la adherencia de material particulado, obedece a que hay más acumulación de material por falta de lavado en la infraestructura. En el árbol de objetivos evaluar el uso de agua lluvia y recirculación de agua residual para la limpieza. Se recomienda revisar el concepto de contaminación ambiental y sanitaria, puesto que las condiciones sanitarias serian una causa de la contaminación ambiental	Se elimina la causa relacionado con material particulado ya que la solución no está dentro del alcance de este plan. Con respecto al agua lluvia se indicará a los prestadores que si se determina viabilidad incorporen esta practica Se elimina del árbol ya que no hay evidencia para definir si es una causa o un efecto, además de estar fuera del alcance del instrumento. En las mesas interinstitucionales, se evaluará su viabilidad su posible implementación, Si bien la contaminación sanitaria es un efecto de la contaminación ambiental, se considera que su atención debe estar al mismo nivel y se genera por los bajos niveles de limpieza producto del lavado de áreas públicas.	
Secretaria Distrital de Hábitat (Yaneth Prieto)	El problema central en el árbol de problemas, no corresponde con las causas identificadas, puesto que se refiere más al inadecuado uso de las áreas públicas en los que la falta de cultura ciudadana es un factor primordial, por lo que se sugiere "Inadecuado uso de las áreas públicas que requieren mayores frecuencias de lavado". Se sugiere, incluir como causa "La existencia de parque automotor obsoleto que genera mayor número de material particulado y la inexistencia de una política o programa clara de desmantelamiento reposición de ese parque automotor". En el árbol de objetivos se sugiere como medios mayores controles policivos y campañas de apropiación de áreas públicas utilizadas en la ciudad.	La redacción sugerida plantea al mismo tiempo el problema y la solución La sugerencia está fuera del alcance del instrumento. Está incorporado en el medio "Lograr uso adecuado de los espacios públicos por parte de la ciudadanía"	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

LAVADO DE AREAS PUBLICAS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	Centrarse más en identificar las carencias reales que se tienen en los espacios públicos y el sentido de apropiación que la ciudadanía debe incorporar	Este tema se puede abarcar desde el componente de cultura ciudadana	
ONG CEMPRE	En las causas del árbol de problemas, no se especifica que existe una deficiencia en el lavado de vías debido a que no se encuentra armonizado a nivel normativo con la cantidad que se requiere, es decir, la norma permite un número más bajo del requerido que puede afectar la tarifa. Los medios del árbol de objetivos deben generar una articulación entre las entidades competentes, las acciones para la disminución del material particulado MP2.5 adherido en las estructuras de los puentes peatonales - no es claro el medio o acción	Las bajas frecuencias de lavado están identificadas en la segunda causa "Las frecuencias determinadas por la reglamentación nacional son insuficientes" Se elimina del árbol ya que no hay evidencia para definir si es una causa o un efecto, además de estar fuera del alcance del instrumento.	
Secretaria General de la Alcaldía Mayor (Carolina Mora)	Problema central "Bajos niveles de limpieza en áreas públicas afectados por el uso inadecuado de los espacios públicos": se identifican dos temas en el problema central, el primero relacionado con los bajos niveles de limpieza y el segundo con el uso inadecuado de los espacios. Tal como está redactado, se sugiere que este último se convierta en parte de las causas. Causa indirecta "Falta de cultura ciudadana": se sugiere determinar el alcance de esta causa. ¿Falta de cultura ciudadana en relación con el uso inadecuado de los espacios públicos? Causas indirectas: se sugiere identificar las causas indirectas de las causas directas "Adherencia de material particulado MP2.5 en las estructuras de los puentes peatonales" y "Bajas frecuencias de ejecución de la actividad de lavado regulado", teniendo en cuenta que más adelante, las causas indirectas permitirán establecer metas o medios para cumplir el objetivo. Objetivo específico "Articular entre las entidades competentes, las acciones para la disminución del material particulado MP2.5 adherido en las estructuras de los puentes peatonales": no se identifica la correlación entre el objetivo y la causa directa establecida.	Se ajusta y se convierte la segunda parte del problema en causa. Si, existe falta de cultura asociada al uso de espacios públicos (utilizar espacios públicos como baños, por ejemplo) que generan bajos niveles de limpieza. Se elimina del árbol de problemas la causa relacionada al material particulado por cuanto podría ser causa y efecto y su solución no se encuentra dentro del alcance de este Plan. Se elimina esta causa y por lo tanto el objetivo.	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RESIDUOS DE CONSTRUCCION Y DEMOLICION RCD			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Secretaria Distrital de Ambiente (Tatiana Bello)	<p>Árbol de problemas, el grupo coordinador debe concertar el alcance de este programa, si abarca toda la gestión de los RCD incluyendo los grandes y pequeños generadores con y sin licencia de construcción, cuya línea normativa está definida a nivel nacional en la Resolución 472 de 2017. Además, si se refiere al servicio de aseo domiciliario o a la gestión de residuos por fuera de este.</p> <p>Árbol de objetivos, se recomienda evaluar la pertinencia de enfocar el programa hacia generadores domiciliarios, ya que estos son más afines con la prestación del servicio de aseo</p> <p>Resulta importante diferenciar los pequeños constructores de los generadores domiciliarios dado que las dinámicas de generación y gestión de los RCD son diferentes</p> <p>Se propone evaluar que uno de los problemas es la baja oferta de servicios asociados a modelos basados en puntos limpios, así como desvincular la gestión de RCD del servicio de recolección de residuos ordinarios.</p> <p>Evaluar si se incluyen desincentivos económicos a la disposición final.</p>	Se ajusta el árbol de acuerdo con las sesiones de trabajo desarrolladas con los representantes de las secretarías de ambiente, planeación y hábitat, y se realizan los ajustes metodológicos pertinentes al árbol en mención	
Ciudad Limpia (Patricia Lancheros)	<p>Tienen un alcance el árbol de pequeños generadores, no está en coherencia con los datos de la línea base.</p> <p>Las soluciones de los problemas de las fuentes de sustentabilidad para abordar problemas de la capacidad de mercados</p>	Se ajusta el árbol de acuerdo con las sesiones de trabajo desarrolladas con los representantes de las secretarías de ambiente, planeación y hábitat, y se realizan los ajustes metodológicos pertinentes al árbol en mención	
GAIAREC (Silvio Ruiz)	<p>Los puntos críticos están asociado de los pequeños generadores, está asociado a prácticas y hábitos de volquetas. Convertir este programa a los ex carreteros, pues ellos tienen los vehículos de tracción animal, su negocio natural era la gestión inadecuada, depositaban RCD en cualquier parte de la ciudad</p> <p>Los puntos críticos están asociado de los pequeños generadores, está asociado a prácticas y hábitos de volquetas. Convertir este programa a los ex carreteros, pues ellos tienen los vehículos de tracción animal, su negocio natural era la gestión inadecuada, depositaban RCD en cualquier parte de la ciudad</p>	Se ajusta el árbol de acuerdo con las sesiones de trabajo desarrolladas con los representantes de las secretarías de ambiente, planeación y hábitat, y se realizan los ajustes metodológicos pertinentes al árbol en mención	
Secretaria Distrital de Planeacion (Sonia Duarte)	<p>Verificar el alcance del problema central del árbol de problemas.</p> <p>Frente al déficit de áreas para la disposición de RCD analizar</p>	Se ajusta el árbol de acuerdo con las sesiones de trabajo desarrolladas con los representantes de las secretarías de	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RESIDUOS DE CONSTRUCCION Y DEMOLICION RCD			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
		ambiente, planeación y hábitat, y se realizan los ajustes metodológicos pertinentes al árbol en mención	
Secretaría Distrital de Ambiente (Diego Rubio)	Se genera 13 millones de toneladas pues hay que buscar alternativas para el almacenamiento temporal de este tipo de residuos	Se ajusta el árbol de acuerdo con las sesiones de trabajo desarrolladas con los representantes de las secretarías de ambiente, planeación y hábitat, y se realizan los ajustes metodológicos pertinentes al árbol en mención	
Secretaría Distrital de Hábitat (María Romero)	Frente al problema central "Baja efectividad de la gestión actual de los RCD provenientes de pequeños generadores", se sugiere ajustarlo "Poca Gestión Integral de los RCD de pequeños generadores". En el árbol de objetivos se incluyen en medios y fines diferentes variables que corresponden con las causas identificadas, sumar en el árbol de objetivos, la articulación entre los actores que hacen parte de la cadena de valor.	Se ajusta el árbol de acuerdo con las sesiones de trabajo desarrolladas con los representantes de las secretarías de ambiente, planeación y hábitat, y se realizan los ajustes metodológicos pertinentes al árbol en mención	

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Secretaría Distrital de Salud (Edna)	No se ven reflejados el tema de salud, la disposición de residuos en el relleno afecta la calidad de vida, aumentar la generación de residuos. Todo esto se ve afectado en el tema de vivienda hacia la disposición final. Esto tiene generación de lixiviados, que afecta en la salud y generación de olores. Esto lo manifiesto por las PQRS que recibe la Secretaría de Salud Los medios no son claros y deben ser la puerta de entrada de cómo solucionar las problemáticas. Los medios deben ser más concretos, por ejemplo, para Disminuir los comportamientos anti-éticos por medio de que acción se realizaría, para aumentar la Aumentar la articulación como se realizaría y así sucesivamente	Se incluyó el efecto "Alta afectación a las condiciones ambientales y sanitarias de la ciudad" Se realizan los ajustes metodológicos pertinentes en todo el árbol de objetivos	
Secretaría Distrital de Ambiente (Tatiana Bello)	Tener en cuenta si este problema se enfoca en los residuos clasificados como "aprovechables" en el marco tarifario, NO incluye los residuos orgánicos.	Se replantea problema central de la siguiente manera "baja eficacia del modelo actual de gestión y aprovechamiento de residuos sólidos", y se eliminan las causas relacionadas con	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Si se va a asumir el aprovechamiento como cualquier tecnología de valorización, es necesario tener claridad, y en tal sentido los procesos biológicos, térmicos, se incluirían acá y se puede ampliar el árbol al tratamiento de residuos. Revisar cómo se va a incluir los residuos orgánicos.</p> <p>Adicionalmente el transporte se habla de aprovechamiento para tratamiento se habla de transformación del material.</p> <p>En cuanto al árbol de objetivos verificar si se va a asumir el aprovechamiento como cualquier tecnología de valorización, es necesario tener claridad, y en tal sentido los procesos biológicos, térmicos, se incluirían acá y se puede ampliar el árbol al tratamiento de residuos.</p> <p>Tener en cuenta la diferenciación de la metodología tarifaria, en la que aprovechamiento es transporte de residuos y tratamiento es transformación de residuos</p> <p>Analizar si los puntos críticos son de recolección o si es mejor dejar el tema y sus soluciones en un solo programa o en todos</p> <p>Analizar la viabilidad de "Aumentar la articulación de acciones y medidas para el aprovechamiento entre las entidades nacionales y distritales" dado que está fuera del alcance del distrito obligar a las entidades nacionales a articularse y los medios propuestos tampoco tienen ese alcance</p>	<p>gestión de residuos orgánicos, dejando únicamente "Altos limitantes para el desarrollo de la actividad de aprovechamiento, incluyendo los residuos orgánicos" para generar una correlación con dicho componente, en el cual se desarrollan los temas de tarifa y tecnologías.</p> <p>Se redefine el enfoque de los árboles hacia la operación de la actividad de aprovechamiento en el marco del servicio público de aseo, teniendo en cuenta una visión institucional, una visión de ciudad, una visión de infraestructuras y una visión gremial, en concordancia con el trabajo realizado con los representantes de las organizaciones de recicladores de oficio.</p> <p>Con relación a los puntos críticos, se plantea como fin en este árbol, pero su desarrollo se da en otros componentes, tales como RCD y Residuos Especiales.</p> <p>Finalmente, con relación al objetivo " Aumentar la articulación de acciones y medidas para el aprovechamiento entre las entidades nacionales y distritales", si bien sale del alcance del Distrito dichas modificaciones, lo que se re plantea es gestionar dichos espacios con las autoridades nacionales pertinentes</p>	
CEMPRE (Kelly Besabe)	<p>Revisar el tema de la redacción alto y bajo, mirar los verbos, y objetivos del programa de aprovechamiento, no se identifica articulación con los sectores de aprovechamiento para articular y generar recuperación de material.</p> <p>No se identifica problema articulación POT y PGIRS, la regularización de las organizaciones y estaciones ECAS</p> <p>La cultura ciudadana la falta de aplicación de medidas normativas, relacionada con el código de policía. Hay un vacío de los operadores en la recolección de material aprovechable.</p> <p>Mejorar la relación de los efectos no es evidente y claro que dichas causas generen dichos efectos</p> <p>Frente al Problema: Bajo interés a los procesos de formalización y fortalecimiento empresarial por parte de las organizaciones de recicladores- el problema</p>	<p>Se realizan los ajustes metodológicos pertinentes en todo el árbol de objetivos</p> <p>La desarticulación entre PGIRS y POT se plantea en las causas así "Baja articulación entre los instrumentos de gestión pública (POT y PGIRS)" mientras que la regularización de las bodegas así "Alta desarticulación con herramientas institucionales para uso del suelo que faciliten la instalación de plantas de tratamiento, bodegas de reciclaje y ECA"</p> <p>Frente a la formalización de los recicladores, se acordó que el problema sería "Bajo nivel de formalización y fortalecimiento de las organizaciones de recicladores" ligado a "Baja gestión de la innovación en el desarrollo de la prestación de la actividad de aprovechamiento",</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>consideramos es la baja capacidad de las organizaciones para el cumplimiento al proceso de formalización y fortalecimiento- no es bajo interés. La baja supervisión local: inexistencia supervisión al esquema de aprovechamiento baja calidad de la información: consideramos importante definir en qué criterios considera calidad No encontramos como problema la falta de formalización de empresas transformadoras para los materiales- la falta de formalización Respecto al problema de aumento en la informalidad de la prestación de la actividad de aprovechamiento- revisar redacción es redundante. No se evidencia el problema de falta cultura ciudadana o consciencia ciudadana en términos de separación en la fuente. No evidenciamos la falta de aplicación de medidas normativas relacionadas con cumplimiento a separación en fuente que si bien se abordará desde el componente propuesto de cultura ciudadana hace parte del esquema de aprovechamiento No se evidencia como problema la ineficiencia del sistema de recolección de materiales aprovechables No se evidencia la baja articulación ente operadores de aprovechables y no aprovechables para la prestación efectiva del servicio y acorde a la visión de ciudad</p>	<p>“Baja coherencia de la normatividad para la formalización con los principios de economía solidaria” y “Aumento de la competencia desleal en el acceso al material aprovechable y en el servicio de aprovechamiento”</p> <p>El programa de cultura ciudadana abordará el grueso de las actividades orientadas a aumentar la cultura ciudadana para el aprovechamiento de residuos; sin embargo, se mencionan “Bajos niveles de separación en la fuente por parte de los generadores” relacionado con “Bajos incentivos para el servicio de aprovechamiento” y “Baja claridad normativa en el esquema actual de gestión de residuos sólidos</p>	
Ciudad Limpia (Patricia Lancheros)	<p>El tema del árbol lo veo enfocado a los prestadores de aprovechamiento, frente a cambiar los comportamientos en la recolección de material aprovechable Proyecto 1. En cuanto a las Capacitaciones sobre separación en la fuente, para la responsabilidad de los prestadores tener en cuenta que hay que definir claramente los mínimos establecidos de las capacitaciones, teniendo en cuenta que el que hacer de los prestadores del Servicio Público de Aseo de residuos no aprovechables, esta enfocado primordialmente en su objeto contractual. Para articular los proyectos de implementación de contenerización con los prestadores del servicio público de aseo en la actividad de aprovechamiento. Es importante anotar que la efectividad de las campañas encaminadas a la separación en la fuente, no solo dependen de la difusión realizada por las distintas Entidades del Distrito, sino de la voluntad, compromiso de la ciudadanía, aplicación de medidas de control y vigilancia respecto al manejo integral de residuos lo cual incluye la</p>	<p>Se redefine el enfoque de los árboles hacia la operación de la actividad de aprovechamiento en el marco del servicio público de aseo, teniendo en cuenta una visión institucional, una visión de ciudad, una visión de infraestructuras y una visión gremial, en concordancia con el trabajo realizado con los representantes de las organizaciones de recicladores de oficio.</p> <p>Los “Bajos niveles de separación en la fuente por parte de los generadores” efectivamente se entiende como una causa relacionada con diferentes fenómenos tales como los “Bajos incentivos para el servicio de aprovechamiento” y la “Baja claridad normativa en el esquema actual de gestión de residuos sólidos”</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	clasificación en la fuente, prestación con cobertura, calidad y eficiencia del servicio público de aprovechamiento (cumpliendo horarios, frecuencias de recolección).	Respecto a la contenerización, se plantean proyectos y actividades desde el componente de RBL a partir del árbol de problemas y objetivos acordado para dicho programa.	
GAIAREC (Silvio Ruiz)	<p>En el árbol se presenta como problemas se identifica a la población recicladora.</p> <p>La asamblea permanente trabajo sobre los problemas más sentidos dela población recicladora</p> <p>La UAESP recolección transporte y aprovechamiento, el componente de transferencia hoy o esta, y esto afectaría el porcentaje de aprovechamiento actual.</p> <p>Ley 395 parágrafo primero acción positiva de aprovechamiento debe contar con recursos del ente territorial. Articulado instrumentos POT, PGIRS, PMIRS. Involucrar lo que emitió los pronunciamientos de la corte constitucional. Toneladas de recuperación (ej Chatarra)</p> <p>¿Organizar inequidad, van a entregar bodegas a cada organización recicladora?</p> <p>Como va es la administración de esas bodegas.</p> <p>Costos de transformación no pueden ser parte de tarifa, solo está incluido el tema de transporte.</p> <p>Al hablar sobre las prácticas antiéticas no sería para ponerlo en el árbol de problemas si no deben denunciarse si es de los operadores o de los recicladores.</p>	<p>La desarticulación entre PGIRS y POT se plantea en las causas así "Baja articulación entre los instrumentos de gestión pública (POT y PGIRS)" mientras que la regularización de las bodegas así "Alta desarticulación con herramientas institucionales para uso del suelo que faciliten la instalación de plantas de tratamiento, bodegas de reciclaje y ECA"</p> <p>Se plantea el problema central de la siguiente manera "baja eficacia del modelo actual de gestión y aprovechamiento de residuos sólidos", relacionado con 5 causas principales, de las cuales sólo 1 hace referencia directa a los recicladores de oficio así: "Bajo nivel de formalización y fortalecimiento de las organizaciones de recicladores</p> <p>Respecto a las conductas antiéticas, se acuerda en que la redacción quede de la siguiente manera: "Alta presencia de comportamientos inadecuados para el aprovechamiento en el modelo actual de prestación del servicio de aseo</p>	
Secretaria Distrital de Planeación (Maria Consuelo)	<p>El Aprovechamiento, desde usuarios del servicio, viene desde el consumo, quien como y cunado presenta los residuos, desde la diferenciación desde la fuente, sea tan efectivo que las tasas de aprovechamiento que vengan aumentando.</p> <p>Estudiar la necesidad de infraestructuras, necesarias para generar valor agregado a los materiales aprovechables.</p>	<p>Se plantea la relación entre las bajas tasas de aprovechamiento y reciclaje, con comportamientos de los usuarios tales como "Bajos niveles de separación en la fuente por parte de los generadores".</p> <p>Respecto a las infraestructuras se identifica que existe una "Débil visión de ciudad enfocada al aprovechamiento de residuos sólidos" relacionada con "Baja adecuación de Infraestructura para el aprovechamiento".</p>	
ECOALIANZA (Magda Barinas)	Aprovechamiento de forma diferenciada, haciendo énfasis en la clasificación	Se incluyó así "Aumentar la diferenciación de residuos desde la fuente enfocada al aprovechamiento"	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
CEMPRE (Laura Reyes)	<p>En el árbol de problema: Bajo interés a los procesos de formalización y fortalecimiento empresarial por parte de las organizaciones de recicladores- el problema consideramos es la baja capacidad de las organizaciones para el cumplimiento al proceso de formalización y fortalecimiento- no es bajo interés.</p> <p>Baja supervisión local: inexistente supervisión al esquema de aprovechamiento</p> <p>Baja calidad de la información: consideramos importante definir en qué criterios considera calidad</p> <p>No encontramos como problema la falta de formalización de empresas transformadoras para los materiales- la falta de formalización</p> <p>Problema Alto aumento en la informalidad de la prestación de la actividad de aprovechamiento- revisar redacción es redundante.</p> <p>No se evidencia el problema de falta cultura ciudadana o conciencia ciudadana en términos de separación en la fuente.</p> <p>No evidenciamos la falta de aplicación de medidas normativas relacionadas con cumplimiento a separación en fuente que si bien se abordará desde el componente propuesto de cultura ciudadana hace parte del esquema de aprovechamiento</p> <p>No se evidencia como problema la ineficiencia del sistema de recolección de materiales aprovechables</p> <p>No se evidencia la baja articulación ente operadores de aprovechables y no aprovechables para la prestación efectiva del servicio y acorde a la visión de ciudad</p> <p>Respecto al árbol de objetivos: Bajar la tasa de necesidad de extracción de materia prima virgen - no está claro cómo se logra este objetivo como relación a lograr generar beneficios ciudadanos además este componente tiene relación con normatividad fuera del alcance del PGIRS</p> <p>Objetivo: Disminuir el aumento en la informalidad de la prestación de la actividad de aprovechamiento- no es claro el objetivo disminuir el aumento es confuso. Las relaciones de este objetivo con los demás esta inconexa</p>	<p>Se adiciono en el árbol de problemas relacionada con temas gremiales de las organizaciones de recicladores.</p> <p>Ya supervisión si existe, en cabeza de la SSPD. Sin embargo, en concordancia con lo expresado por la señora directora de la UAESP, se mejorará el seguimiento y control por parte del Distrito.</p> <p>Se elimina la baja supervisión local y se ajusta en la causa "población re"</p> <p>Se adiciona una rama el árbol de problemas relacionada con temas gremiales de las organizaciones de recicladores.</p> <p>Se re define la causa como un efecto del problema central</p> <p>Se incluyen dos causas que hacen referencia al problema en mención. Sin embargo, es importante recordar que, debido a la pertinencia del tema, se consideró desarrollar el tema de cultura ciudadana como un componente en el PGIRS.</p> <p>La raíz del árbol del problema presenta las tres causas relacionadas con la baja claridad normativa en el esquema actual de gestión de residuos sólidos, lo que incluye los temas de cultura ciudadana.</p> <p>Este problema fue identificado en el árbol de recolección, transporte y transferencia.</p> <p>Se registra una causa que abarca el tema, teniendo en cuenta que infraestructura no necesariamente tiene que ser una edificación.</p> <p>Es importante aclarar que la parte superior del árbol de objetivos corresponde a los fines, es decir, lo que se busca con la aplicación de los medios de la parte inferior. Para este caso específico, se busca que la aplicación de los objetivos propuestos resulte en el mejoramiento de la calidad de vida y ambiental de la ciudadanía.</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Objetivo: Mantener estable el número de prestadores de la actividad de aprovechamiento según la normatividad vigente, es un objetivo que esta por fuera del esquema teniendo en cuenta que el esquema está bajo libre competencia</p> <p>Objetivo: Disminuir la Tasa de Aumento en la tarifa de aseo a los ciudadanos y aumentar resultados en aprovechamiento es confuso el objetivo</p>	<p>Lo que se busca con la aplicación de los medios de la parte inferior. No obstante, este fin en particular fue re planteado como "Aclarar el número y tipo de prestadores de la actividad de aprovechamiento según la normatividad vigente".</p>	
Secretaría General de la Alcaldía Mayor (Carolina Mora)	<p>Problema central "Baja efectividad del esquema actual de aprovechamiento": con el fin de que el problema sea claro para cualquier persona, es importante aclarar el alcance del aprovechamiento, definir si es de residuos sólidos, y de esta forma evidenciarlo en el objetivo central.</p> <p>Objetivo específico "Disminuir la dificultad para lograr el aprovechamiento de Residuos Sólidos con el modelo lineal actual": se sugiere redefinir el objetivo, en la medida que no es claro el alcance. ¿Cómo medimos que se disminuyó la dificultad? Se sugiere revisar si la causa es el modelo lineal actual, o que no se está implementando el modelo actual y de ese modo poder definir el objetivo.</p> <p>Causa indirecta "Alta presencia de comportamientos anti-éticos en el modelo actual de prestación del servicio de aseo": se sugiere revisar si es un tema de ética o de cultura ciudadana.</p> <p>Causa directa "Alta inestabilidad e incertidumbre en los avances hacia la transición de un modelo optimizado de aprovechamiento por cambios según visión y voluntad de cada administración": las causas indirectas no permiten comprender la causa directa. De igual forma, es necesario ajustar la redacción de la causa para entender si esta hacer referencia a que la transición del modelo optimizado genera inestabilidad, o a que la visión de cada administración no ha permitido la transición al modelo. El cambio de las causas directas e indirectas deben ajustar el objetivo específico y los medios.</p> <p>Causa directa "Baja difusión, apropiación y direccionamiento ciudadano e institucional para avanzar hacia una visión conjunta de ciudad (territorio) sustentable a largo plazo": se sugiere revisar la redacción de la causa. ¿los ciudadanos deben dar direccionamiento?, no se identifica ninguna causa indirecta relacionada con este tema. Según la definición de la causa se debe ajustar el objetivo específico.</p> <p>Objetivos específicos: se sugiere revisar los verbos con los que inicia cada objetivo, en la medida que no permiten comprender con facilidad la acción que se va a realizar</p>	<p>Se plantea el problema central de la siguiente manera "baja eficacia del modelo actual de gestión y aprovechamiento de residuos sólidos"</p> <p>La redacción del objetivo se acordó así: "Disminuir la dificultad para aumentar tasas de aprovechamiento y reciclaje" y su alcance está determinado por los medios relacionados así: "Disminuir la presencia de comportamientos inadecuados para un modelo circular para el aprovechamiento", "Aumentar los niveles de separación en la fuente por parte de los generadores" y "Disminuir los limitantes para el desarrollo de la actividad de aprovechamiento, incluyendo los residuos orgánicos"</p> <p>Se redacta la causa así: "Alta presencia de comportamientos inadecuados para el aprovechamiento en el modelo actual de prestación del servicio de aseo"</p> <p>Respecto al cambio de modelo, se elimina la causa directa y se incluye la problemática así: "Alto enfoque al enterramiento de residuos con el modelo actual de gestión de residuos sólidos" y "Baja articulación de acciones y medidas para el aprovechamiento entre las entidades nacionales, distritales y actores de la cadena de aprovechamiento". Adicionalmente se incluye como fin el "Aumentar la estabilidad de la visión y acciones para el aprovechamiento en cada administración "</p> <p>La redacción de la causa se ajusta así: "Débil visión de ciudad enfocada al aprovechamiento de residuos sólidos"</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>y su medición. Por ejemplo, no es claro el alcance de los verbos: mitigar y disminuir la dificultad.</p> <p>Se sugiere revisar la complejidad del árbol, en la medida que hay muchas causas en tercer y cuarto nivel, así como efectos.</p>	<p>Se realizan los ajustes metodológicos pertinentes tanto en el árbol de problemas como en el árbol de objetivos.</p>	
<p>DIACO (Flor Eusse)</p>	<p>Deficiencias en la gestión actual de aprovechamiento en el marco de la gestión integral de residuos (Modificación de la causa raíz)</p> <p>La baja calidad de información no es por la falta de articulación ya que ellos por oferta y demanda están articulados. La problemática de información es porque no tenemos metodologías estandarizadas de reporte y verificación.</p> <p>Se propone para ello el desarrollo de un Sistema de Información geográfico que permita no solo captar la información de los prestadores, poder mapear sitios críticos, zonas de difícil acceso, sino además, la información relacional relativa al sistema, planificar mejor el servicio y finalmente poder homogenizar el reporte, que pueda alimentar cualquier base de datos de instituciones locales o nacionales y así mismo la articulación con otras entidades como el IDU y entidades del orden nacional.</p> <p>Por otro lado, no se evidencia claramente el enfoque de cadena de valor, en donde se generen acciones concretas y articuladas de y entre los diferentes actores y sus roles. En este sentido, por ejemplo, se deben plasmar estrategias hacia cierre de ciclo con el fomento de transformación de materiales; como se conectan y se fomenta la comercialización directa organizaciones de recicladores – transformadores,</p> <p>Así mismo, se torna relevante para este programa una fuerte articulación con el programa de cultura ciudadana, siendo desde allí donde se desarrollarán las estrategias para llegar a los ciudadanos con mensajes claros de como se hace el aprovechamiento en la ciudad arrancando por la concienciación sobre la adecuada separación en la fuente, fundamental para incrementar tasas de aprovechamiento y evitar volúmenes de rechazo por calidad. En resumen, las modificaciones propuestas se presentan sobre los árboles tanto de problemas como de objetivos.</p>	<p>Se modifica el problema central, como resultado de las mesas de trabajo con los representantes de la población recicladora de oficio, el cual tiene la misma orientación de la propuesta</p> <p>Se incluyen estas observaciones en el problema central</p> <p>Se aborda en las causas de “Bajos niveles de separación en la fuente por parte de los generadores” y “Baja diferenciación de residuos desde la fuente enfocada al aprovechamiento”</p> <p>Teniendo en cuenta que la herramienta es a largo plazo, no es conveniente cerrar las causas a tipos tan específicos e residuos que a lo largo del desarrollo del PGIRS pueden encontrar una cadena de valor más dinamizada. Así las cosas, se encuentra en la causa “Altos limitantes para el desarrollo de la actividad de aprovechamiento, incluyendo los residuos orgánicos”</p> <p>Se toma en cuenta en la causa “Baja seguimiento y monitoreo de la actividad de aprovechamiento a nivel distrital” y “Débil pertinencia tecnológica a las necesidades de las organizaciones de recicladores, recicladores de oficio y desarrollo de la actividad de aprovechamiento”</p> <p>Se aborda a través de la causa “Baja articulación de acciones y medidas para el aprovechamiento entre las entidades nacionales, distritales y actores de la cadena de aprovechamiento”</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Árbol de problemas cambios en lo siguiente:</p> <p>Alta dificultad para lograr el aprovechamiento de Residuos Sólidos con el modelo lineal actual</p> <p>Enfoque histórico en el modelo de gestión de residuos, con predominancia hacia la disposición final en el modelo de Relleno sanitario.</p> <p>Mensajes equívocos para la sensibilización ambiental de la ciudadanía en la gestión de los residuos desde la fuente.</p> <p>Altos limitantes para la comercialización de algunos materiales con potencial de aprovechamiento, entre ellos los residuos orgánicos, y otros como Tetra Pak y plásticos termo formados y otros plásticos como los REF 7</p> <p>Baja articulación de acciones y medidas para el aprovechamiento entre las entidades nacionales y distritales</p> <p>Baja calidad en la información reportada por los prestadores de la actividad de aprovechamiento y carencia de una estructura de sistema de información y reporte homogenizada para los requerimientos de todas las instituciones</p> <p>Débil supervisión y seguimiento local para la actividad de aprovechamiento</p> <p>Bajo conocimiento por parte de los diferentes actores de la normatividad SISO, ambiental y de prestación del servicio vigente</p> <p>Falta de espacios de concertación entre lo planteado en el orden nacional y las estrategias particulares locales o regionales.</p>	<p>Se aborda en la causa “Débil pertinencia tecnológica a las necesidades de las organizaciones de recicladores, recicladores de oficio y desarrollo de la actividad de aprovechamiento”</p> <p>El problema central identifica el tema y se desarrolla en el componente de residuos orgánicos</p> <p>Se toman en cuenta a través de “Débil visión de ciudad enfocada al aprovechamiento de residuos sólidos”, “Baja adecuación de Infraestructura para el aprovechamiento” y “Baja gestión de la innovación en el desarrollo de la prestación de la actividad de aprovechamiento”</p> <p>Se acoge las observaciones</p> <p>Se modifica el objetivo central, como resultado de las mesas de trabajo con los representantes de la población recicladora de oficio, el cual tiene la misma orientación de la propuesta</p> <p>Se hace los ajustes en los efectos “Baja gestión, aprovechamiento y manejo de los residuos orgánicos” y “Alta tasa de vertimiento de sustancias de interés ambiental y sanitario a las fuentes superficiales de la ciudad”</p> <p>El componente institucional para la prestación del servicio público de aseo incluye estos temas</p> <p>Teniendo en cuenta que la herramienta es a largo plazo, no es conveniente cerrar las causas a tipos tan específicos e residuos que a lo largo del desarrollo del PGIRS pueden encontrar una</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Debilidad en las acciones institucionales para apoyo estructurado a los procesos de formalización y fortalecimiento empresarial hacia las organizaciones de recicladores</p> <p>Baja inversión en tecnología, innovación y ecodiseño.</p> <p>Falta de fomento a proyectos de implementación de tecnologías para el aprovechamiento de residuos sólidos</p> <p>Débil gestión de Investigación y desarrollo que permitan articular proyectos de innovación en el desarrollo de la prestación de la actividad de aprovechamiento</p> <p>Inexistencia (Existe una estructura aunque no es la más apropiada) de una estructura de prestación del servicio para propiciar el desarrollo un modelo de recolección, tratamiento y gestión integral de residuos orgánicos</p> <p>Baja difusión, apropiación y direccionamiento ciudadano e institucional para avanzar hacia una visión conjunta de ciudad (territorio) sustentable a largo plazo</p> <p>Debilidades en la adecuación de Infraestructura para el aprovechamiento acordes a la normatividad existente y a las tecnologías existentes en el mundo</p> <p>Desarticulación en los procesos de planificación territorial y las demandas del sistema de gestión integral de residuos que faciliten la existencia de los equipamientos básicos para la instalación de plantas de tratamiento y espacios de aprovechamiento de los residuos de la ciudad</p> <p>Altos volúmenes de materiales en disposición final en el RSDJ que pudieron ser tratados o aprovechados</p>	<p>cadena de valor más dinamizada. Así las cosas, se encuentra en el medio “Disminuir los limitantes para el desarrollo de la actividad de aprovechamiento, incluyendo los residuos orgánicos”</p> <p>Se tiene en cuenta la observacion en el medio “Aumentar la efectividad del seguimiento y monitoreo a la prestación del servicio”</p> <p>Es pertinente la observación, que se incluye en el medio “Aumentar la confiabilidad y acceso a la información reportada por los prestadores de la actividad de aprovechamiento”</p> <p>Está contemplada en el medio “Enfocar la respuesta normativa a las realidades sociales de las organizaciones de recicladores”</p> <p>Se toma en consideración de los medios “Aumentar el nivel de formalización y fortalecimiento de las organizaciones de recicladores”, Aumentar el nivel de formalización y “fortalecimiento de las organizaciones de recicladores”, “Aumentar la coherencia de la normatividad para la formalización con los principios de economía solidaria” y finalmente “Aumento de la competencia desleal en el acceso al material aprovechable y en el servicio de aprovechamiento”</p> <p>El problema central identifica el tema y se desarrolla en el componente de residuos orgánicos</p> <p>Se incluye en el medio “Aumentar el nivel de formalización y fortalecimiento de las organizaciones de recicladores”, “Disminuir la resistencia al cambio por parte de las organizaciones de recicladores” y “Enfocar la pertinencia tecnológica a las necesidades de las organizaciones de</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Alto aumento de la percepción ciudadana negativa frente a la institucionalidad por los aumentos relacionados con la tarifa de aseo y por la calidad del servicio</p> <p>En relación al árbol de objetivos la propuesta es: Aumentar la efectividad del esquema actual de aprovechamiento en el marco de la gestión integral de residuos.</p> <p>Disminuir la dificultad para lograr el aprovechamiento de Residuos Sólidos con el modelo lineal actual</p> <p>Disminuir el volumen de residuos destinados a disposición final en el modelo de relleno</p> <p>Erradicar la existencia de intereses particulares con el modelo propuesto para la prestación del servicio de gestión integral de residuos sólidos de Bogotá</p> <p>Establecer un modelo de sistema de información geográfico y de datos relacionales, que permita efectuar la trazabilidad y el seguimiento a la gestión de residuos de la ciudad</p> <p>Disminuir los limitantes para la gestión integral de algunos materiales con potencial de aprovechamiento, entre ellos los residuos orgánicos y de aquellos que presenten baja ciclabilidad por temas de mercado</p> <p>Aumentar la articulación de acciones y medidas para el aprovechamiento entre las entidades nacionales y distritales</p> <p>Mejorar la supervisión y seguimiento local de la actividad de aprovechamiento</p> <p>Mejorar la calidad en la información reportada por los prestadores de la actividad de aprovechamiento e implementar una estructura de sistema de información y reporte homogenizada para los requerimientos de todas las instituciones</p>	<p>recicladores, recicladores de oficio y desarrollo de la actividad de aprovechamiento”</p> <p>Se establece en el medio “Disminuir la presencia de comportamientos inadecuados para un modelo circular para el aprovechamiento”, además se desarrolla en el componente de cultura ciudadana</p> <p>Se ajusta en el medio 2 “Aumentar la articulación de acciones y medidas para el aprovechamiento entre las entidades nacionales, distritales y actores de la cadena de aprovechamiento”</p> <p>Se toma en cuenta en los medios “Aumentar la adecuación de Infraestructura para el aprovechamiento”, “Articular las herramientas institucionales para uso del suelo que faciliten la instalación de plantas de tratamiento, bodegas de reciclaje y ECA”; “Aumentar la articulación entre los instrumentos de gestión pública (POT y PGIRS)”</p> <p>Según la resolución 754 de 2014, el PGIRS debe incluir un plan financiero para cada componente del instrumento. Es ahí donde se identificará los recursos asociados a cada proyecto y actividad.</p> <p>Incluido en el fin “Alta tasa de agotamiento de la vida útil del Relleno Sanitario Doña Juana”</p> <p>Se realiza el ajuste en el fin “Altos volúmenes de materiales dispuestos en el RSDJ que pudieron ser tratados o aprovechados”</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
 EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Asesorar y acompañar en el conocimiento, aplicación y cumplimiento por parte de los diferentes actores de la normatividad SISO, ambiental y de prestación del servicio vigente</p> <p>Mitigar la inestabilidad e incertidumbre en los avances hacia la transición de un modelo optimizado de aprovechamiento por cambios según visión y voluntad de cada administración</p> <p>Ejecutar por parte de distrito de manera estructurada procesos de apoyo en la formalización y fortalecimiento empresarial a las organizaciones de recicladores.</p> <p>Diseñar y estructurar la disponibilidad y puesta en marcha de programas de aprovechamiento de residuos orgánicos a pequeña, mediana y gran a gran escala proyectos para la gestión, tratamiento y comercialización de productos con base en la gestión de recicladores de oficio.</p> <p>Destinar recursos para el fomento en el uso de tecnologías para el aprovechamiento de residuos sólidos</p> <p>Establecer y difundir campañas para la apropiación de una cultura de producción basada en los ciclos de vida de los productos y de consumo responsable</p> <p>Establecer espacios o metodologías de interacción y negociación entre los diferentes actores de la cadena para dinamizar su relación, especialmente en lo relacionado con la recuperación de materiales y la comercialización para su transformación.</p> <p>Aumentar la difusión, apropiación y direccionamiento ciudadano e institucional para avanzar hacia una visión conjunta de ciudad (territorio) sustentable a largo plazo</p>		

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

APROVECHAMIENTO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Estructurar procesos planificados de contrataciones para la adecuación de Infraestructura para el aprovechamiento acordes a la normatividad existente y a las tecnologías existentes en el mundo</p> <p>Definir las partidas presupuestales y la ejecución de acciones en Investigación y desarrollo que permitan articular proyectos de innovación aplicados en el desarrollo de la prestación de la actividad de aprovechamiento.</p> <p>Los fines deben modificarse tomando en cuenta un mejor desempeño en la disposición final del Relleno Sanitario Doña Juana</p> <p>Eliminar la disposición final en el RSDJ de materiales que pudieron ser tratados</p>		
Secretaría Distrital de Habitat	<p>En el problema principal se sugiere ajustar "Deficiente esquema actual de aprovechamiento"</p> <p>Se sugiere como solución central "Eficiente esquema de aprovechamiento". En cuanto a los fines "Disminuir la Tasa de Aumento en la tarifa de aseo a los ciudadanos y aumentar resultados en aprovechamiento", se sugiere "Vigilar que los aumentos de tarifas del servicio de aseo estén conforme a lo regulado" y en el fin de "Bajar la tasa de necesidad de extracción de materia prima virgen, se puede reformular por "Aumentar la tasa de aprovechamiento de materiales reciclables para disminuir la extracción de materias primas vírgenes".</p>	<p>En concordancia con las mesas desarrolladas con los representantes de las organizaciones de recicladores, se replantea el problema central como Se re plantea problema central de la siguiente manera "baja eficacia del modelo actual de gestión y aprovechamiento de residuos sólidos"</p> <p>Se re ajusta el objetivo central del árbol.</p> <p>Por otra parte, la disminución de la tarifa queda como medio, y hace referencia a la gestión del Distrito frente a la metodología tarifaria vigente en pro de la ciudadanía.</p> <p>Por último, se realiza el ajuste solicitado y se separan en dos fines</p>	

* Transferencia – Bodegas- ECAS-Planta de plásticos

Especificar el termino de estaciones de transferencia (Observaciones realizadas por la Doctora Amanda Camacho)

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RESIDUOS ESPECIALES			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Secretaría Distrital de Hábitat (Consuelo Rivera)	El problema central de los residuos especiales consiste en la falta de gestión frente al manejo integral de estos residuos, ya que no se brinda una alternativa para su adecuada disposición o aprovechamiento. Sugiero hacer la reflexión sobre el marco del servicio público de aseo, ¿dichos residuos son objeto o no de la prestación. Dejar claro cuáles son gestionados por el SPA. Desde el mismo árbol de problemas, identificando los tipos de residuos especiales se pueden establecer los medios y fines para realizar una adecuada gestión integral	Se ajusta el problema central de acuerdo a la sugerencia Se reformula el problema y objeto central de manera que la gestión se aborde de manera más integral y no focalizado en puntos críticos. Se espera que el modelo que se implemente abarque la totalidad de los residuos especiales que se presenten en puntos críticos, teniendo en cuenta sus cadenas de gestión.	
Universidad Nacional (Nicolás Escalante)	Se excluyen los residuos especiales de este árbol, pero si hay que revisar como problematizarlo para gestión diferencial. Mirar impactos en el RS con el agravante de los RESPEL no tiene alcance de tratamiento integral. Incluyendo biosanitarios.		Se realizan las aclaraciones en la sesión de trabajo
Secretaria Distrital de Ambiente (Tatiana Bello)	Se sugiere que la problemática principal es la deficiencia en el modelo de gestión que es lento y no cuenta con alternativas diferentes a la disposición final en el RSDJ, debido a que el problema central que está identificado en el árbol es una consecuencia. Para la problemática central se sugiere quitar la palabra proliferación y dejar únicamente Arrojo clandestinos de residuos especiales y mezclados en áreas y vías públicas del Distrito Capital. En las causas se debe incluir el desconocimiento de la comunidad de los procedimientos para este tipo de residuos. Replantear el objetivo central y evaluar la pertinencia de que la gestión de los residuos especiales esté vinculada a la prestación del servicio público de aseo o si debe realizarse por fuera de él, teniendo en cuenta la normativa actual No se identifican actores y responsables para la gestión de este tipo de residuos, puede incluirse gestores de recolección, transporte y valorización diferentes a los operadores de RBL y al relleno sanitario. Entre las soluciones se recomienda incorporar la implementación de infraestructura para recepción, almacenamiento temporal, ampliación de la vida útil y valorización de los residuos. Se solicita incluir los medios relacionados con la divulgación de procedimientos, puede ser en el marco de las acciones de cultura ciudadana Considerar las pautas urbanas de ordenamiento y uso del suelo	Se ajusta el problema central de acuerdo a la sugerencia, y la proliferación de puntos se encuentra en los efectos “Aumento de residuos sólidos especiales y mezclados que se transportan a Doña Juana” y “Generación de puntos críticos en vías y áreas públicas” Es claro que la gestión de residuos sólidos especiales se encuentra por fuera del marco del servicio público de aseo. Teniendo en cuenta ese postulado, se hizo la formulación de proyectos y actividades que hacen parte de este programa. Se crea como causa indirecta Se espera que el modelo que se implemente abarque la totalidad de los residuos especiales que se presenten en puntos críticos, teniendo en cuenta sus cadenas de gestión	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RESIDUOS ORGANICOS			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Universidad Nacional (Nicolás Escalante)	Mirar desde la cadena de valor en el aprovechamiento, puesto que algún eslabón en la cadena de valor clasificación, recolección, comercialización, tratamiento y valorización. Mirar si en la clasificación hay problemas de recursos de percepción, normativos. En la recolección selectiva, capacidad, temas operativos, planeación de las rutas, falta de capacidad técnica, de conocimiento. En el componente de mercados y comercialización, de calidad, como se separan los materiales. Formular proyectos por cada uno de los componentes aprovechamiento, recolección selectiva, territorio rural, capacidad de tratamiento regional.	No	La recolección selectiva con sus respectivos estudios está planteada en el árbol de recolección y transporte. Se contempla la cadena de valor en los programas y proyectos.
Secretaria Distrital de Planeación (Sonia Duarte)	Revisar las necesidades y restricciones para la operación las restricciones del POT, condiciones de localización, escala, tamaño. Puntualizar las restricciones a las que se refiere	No	En el árbol de problemas se incluye el problema de restricciones al POT, la especificidad de las restricciones no debe incluirse en el árbol de problemas.
CEMPRE (Laura Reyes)	No se plantea como problema la falta de articulación e inclusión de los residuos orgánicos en el marco tarifario del esquema de aseo. No se incluye la falta de normativa vigente frente a la gestión de residuos orgánicos tanto nacional como distrital. Es importante revisar dentro del esquema de residuos orgánicos, plantear la perspectiva de problemáticas desde los grandes generadores y pequeños generadores y desde allí puntualizar los objetivos En el árbol de objetivos incluir las mejoras en los sistemas de recolección y la necesidad de recolección selectiva, articulación	Si	La observación "no se plantea como problema la falta de articulación e inclusión de los residuos orgánicos en el marco tarifario del esquema de aseo", se incluye en el árbol de problemas como causa indirecta quedando así "Baja posibilidad de aprovechamiento de los residuos orgánicos con el marco tarifario actual", y vinculada con las siguientes causas directas: (1) Débil apoyo institucional a la población recuperadora de ROrg, (2) Bajos niveles de tratamiento y valorización de Rorg en Bogotá y (3) Baja adecuación de los modelos financieros para la inclusión de la gestión de los ROrg. Frente a la observación "no se incluye la falta de normativa vigente frente a la gestión de residuos orgánicos tanto nacional como distrital" nos permitimos informar que este problema ya se encuentra en la causa directa "Baja adecuación normativa para contemplar los ROrg como un residuo aprovechable". No obstante, se amplía dicha causa para incluir la propuesta presentada por usted, quedando así: "Baja adecuación normativa del

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

	<p>empresarial y fomento o aumento de incentivos para separación, comercialización y sostenimiento de residuos orgánicos en el marco del sistema de aseo</p> <p>Se considera que el problema central " Débil gestión integral de Residuos Orgánicos con fines de aprovechamiento" puede incluir "en la dinámica de la prestación del servicio de aseo" ya que a nivel de ciudad si se desarrolla gestión de estos residuos pero no en el marco del servicio de aseo.</p> <p>Se recomienda incluir en el árbol de problemas las siguientes causas: Deficiente entendimiento de la dinámica de los residuos orgánicos y de la cadena en el marco del servicio de aseo.</p> <p>Se recomienda incluir en el árbol de problemas las siguientes causas: ineficiente regulación de los residuos orgánicos en el marco tarifario del servicio público de aseo</p> <p>La causa "Débil articulación interinstitucional, nacional, territorial y distrital para el seguimiento de la cadena de gestión de residuos</p>		<p>orden nacional y distrital para el aprovechamiento, tratamiento y valorización de los ROrg de manera diferenciada"</p> <p>La observación se acepta y queda incluida en el árbol de problemas como causa indirecta así: "Altos índices de presentación inadecuada de los RO por parte de los diferentes generadores de RO: plazas de mercado, domiciliarios. Multifamiliares, Mercados, Centros Comerciales, etc." y en el árbol de objetivos así: "Aumentar los índices de presentación adecuada de los ROrg por parte de los diferentes generadores de Rorg generando estrategias distintas según el tipo de generador".</p> <p>Este objetivo se encuentra en el medio directo del árbol de objetivos como "Definir e implementar espacios destinados a la adecuada presentación, rutas selectivas, aprovechamiento, tratamiento y valorización de los ROrg". Adicionalmente el tema de rutas selectivas se incluyó en los árboles de problemas y objetivos del Programa de Recolección y transporte.</p> <p>El objetivo está incluido en el siguiente medio directo: "Diseñar los modelos financieros sostenibles y programas de incentivos al tratamiento, aprovechamiento y valorización de los ROrg".</p> <p>Se incluye el tema en el árbol de objetivos así: "Articular dentro del modelo de orgánicos a los recuperadores de ROrg alternativos: agricultores urbanos y rurales, recolectores de residuos cocinados, organizaciones dedicadas a su tratamiento y a las empresas".</p> <p>Se incluye en el árbol de problemas, quedando así: Débil gestión integral de Residuos Orgánicos con fines de aprovechamiento en la prestación del servicio de aseo.</p> <p>Se incluye en el árbol de problemas y de objetivos.</p> <p>El problema se encontraba planteado como: “Baja posibilidad de aprovechamiento de los residuos orgánicos con el marco tarifario actual”. No obstante resulta más clara la propuesta presentada por ustedes, y por este motivo se modifica el problema.</p> <p>Se acepta la observación y se posiciona la causa como directa.</p>
--	---	--	--

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

	<p>orgánicos" se considera una causa directa y no indirecta como se presenta.</p> <p>La causa "Débil articulación interinstitucional, nacional, territorial y distrital para el seguimiento de la cadena de gestión de residuos orgánicos" se considera una causa directa y no indirecta como se presenta.</p> <p>No se evidencia que en el árbol de causas se incluya la deficiente infraestructura tecnológica para el desarrollo de los procesos de aprovechamiento de residuos orgánicos.</p>		<p>Se acepta la observación y se posiciona la causa como directa.</p> <p>El problema estaba redactado como "Baja oferta de espacios formales para el almacenamiento y tratamiento de los Rorg". No obstante se acepta la propuesta la cual queda como causa directa así: "Insuficiente infraestructura tecnológica para el desarrollo de los procesos de aprovechamiento, tratamiento y valorización de los residuos orgánicos".</p>
<p>Secretaria Distrital de Salud (Edna Medina)</p>	<p>Se debe incluir para los efectos de alto impacto negativo ambiental especificar olores y generación vectores ¿Los fines están confundidos con los medios, por ejemplo, Aumentar la oferta de espacios formales para el almacenamiento y tratamiento de los recicladores de oficio es un fin o un medio?</p>	<p>Si</p>	<p>Se realizan los ajustes propuestos relacionados con los diversos impactos generados por la inadecuada gestión de los residuos orgánicos. Se realiza el movimiento de fines y medios que se encontraban en el lugar equivocado.</p>

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

	<p>Los medios deben ser más concretos, por ejemplo, ¿cómo se Aumentar la sensibilización para la separación en la fuente de recicladores de oficio a través de una campaña?</p>		
<p>Secretaria General de la Alcaldía Mayor (Carolina Mora)</p>	<p>Problema central “Débil gestión integral de Residuos Orgánicos con fines de aprovechamiento”: es necesario revisar la definición del problema central con relación al objetivo definido, no se identifica una relación directa. Mientras que en el problema se habla de una débil gestión de residuos, en el objetivo se menciona la implementación del aprovechamiento, tratamiento y valorización. Causa directa “Alta tasa de los residuos orgánicos se dispone como residuos ordinarios”: se sugiere colocar el actor para que tenga coherencia con el objetivo. Objetivo específico “Generar una cultura en la ciudadanía para el aprovechamiento de los RO, a partir de la implementación de una normativa, política pública y protocolos claros de su manejo”: metodológicamente los objetivos no deben Incluir las alternativas de solución (mediante, por medio, a través, etc.). Causa directa “Baja adecuación normativa para contemplar los residuos orgánicos como un residuo aprovechable”: no se identifica el objetivo específico asociado a esta causa. Causa directa “Bajo conocimiento técnico en las prácticas adecuadas para manejo de RO en todos los niveles”: esta causa no tiene relación con el objetivo establecido: “Definir e implementar espacios destinados a la adecuada presentación, rutas selectivas, aprovechamiento, tratamiento y valorización de residuos orgánicos”. La causa habla de un bajo conocimiento técnico y el objetivo habla de definición de espacios. Causa indirecta “Baja claridad conceptual de cómo se deben presentar los residuos orgánicos por parte de los usuarios del servicio público de aseo”: se sugiere revisar la relación entra esta causa indirecta y la causa directa “Débil apoyo institucional a la población recuperadora de residuos orgánicos”. Consideramos es pertinente incorporarla a la causa. “Alta tasa de los residuos orgánicos se dispone como residuos ordinarios” donde se tratan los temas de</p>	<p>SI</p>	<p>Se considera que la implementación del aprovechamiento, tratamiento y valorización de los Residuos Orgánicos en Bogotá es una forma válida de transformar el problema en objetivo.</p> <p>Se acepta la observación y se ajusta, quedando así: Alta tasa de los residuos orgánicos generados por la ciudadanía, se disponen como residuos ordinarios.</p> <p>Gracias a las observaciones generadas por la Secretaría General, fue posible identificar que el árbol de objetivos no se encontraba sincronizado con el árbol de problemas, motivo por el cual fue necesario realizar ajustes de fondo a dicho árbol. El problema, que ahora está redactado así gracias a las observaciones de otros miembros del equipo coordinador, quedó así: “Baja adecuación normativa del orden nacional y distrital para el aprovechamiento, tratamiento y valorización de los ROrg de manera diferenciada”, y el objetivo asociado quedó así: “Promover la implementación de políticas del orden nacional y distrital que favorezcan el aprovechamiento de los ROrg de manera diferenciada</p> <p>Gracias a las observaciones generadas por la Secretaría General, fue posible identificar que el árbol de objetivos no se encontraba sincronizado con el árbol de problemas, motivo por el cual fue necesario realizar ajustes de fondo a dicho árbol. El problema, que ahora está redactado así gracias a las observaciones de otros miembros del equipo coordinador, quedó así: “Bajo entendimiento sobre la dinámica de los residuos orgánicos y de la cadena en el marco</p>

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
 EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

	<p>cultura ciudadana. El ajuste de esta causa debe ajustar el árbol de objetivos.</p> <p>Causa indirecta “Baja oferta de espacios formales para el almacenamiento y tratamiento de los residuos orgánicos”: no se evidencia su relación en el árbol de objetivos como un medio del objetivo “Diseñar estrategias de articulación con la población que realiza el aprovechamiento de RO”</p> <p>Causa directa “Bajos niveles de tratamiento y valorización de residuos orgánicos en Bogotá”: no se identifica el objetivo específico asociado a esta causa.</p> <p>Causa directa “Baja adecuación de los modelos financieros para la inclusión de la gestión de los residuos orgánicos”: se sugiere revisar la redacción de causa, en la medida que en el objetivo se convierte en diseñar los modelos financieros.</p> <p>Coherencia entre los árboles: se sugiere revisar la relación entre los árboles. Los objetivos específicos planteados no guardan relación directa con las causas. Es posible que el tema de cultura ciudadana se unifique en un solo objetivo, lo cual apoyaría a la comprensión del árbol. Es necesario que se mejore la relación entre causas directas e indirectas tanto gráficamente como en su coherencia.</p>		<p>del servicio de aseo” y su objetivo relacionado quedó así: Aumentar el conocimiento(investigación, innovación y desarrollo) sobre las prácticas adecuadas para el manejo de RO a nivel técnico, comercial, financiero y de cadenas de valor.</p> <p>Se realizan los ajustes. La causa “Baja claridad conceptual de cómo se deben presentar los Rorg por parte de los usuarios del servicio público de aseo” fue eliminada, toda vez que el problema no se debe a baja claridad conceptual de los usuarios sino a la inexistencia de un modelo que incluya la recolección selectiva y posterior tratamiento de los residuos orgánicos.</p> <p>La “Baja oferta de espacios formales para el almacenamiento y tratamiento de los RORg”, fue modificada y quedó así: “Insuficiente infraestructura tecnológica para el desarrollo de los procesos de aprovechamiento, tratamiento y valorización de los residuos orgánicos”. El objetivo específico asociado quedó así: Implementar y poner en marcha infraestructura tecnológica para el desarrollo de los procesos de aprovechamiento, tratamiento y valorización de los residuos orgánicos, así como rutas de recolección selectiva.</p> <p>Se realizan los ajustes. El problema “Bajos niveles de tratamiento y valorización de Rorg en Bogotá” tiene como objetivo asociado “Aumenta los niveles de tratamiento y valorización de Rorg en Bogotá” y queda como causa indirecta.</p> <p>El objetivo de esta causa es “Diseñar modelos financieros sostenibles y programas de incentivos para el tratamiento, aprovechamiento y valorización de los Rorg”.</p> <p>Se reitera que el árbol de objetivos fue ajustado, de forma que guardara coherencia con el árbol de problemas.</p>
--	--	--	--

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

Secretaria Distrital de Ambiente (Diego Rubio)	Se recomienda ajustar el problema central como "Incipiente gestión integral de Residuos Orgánicos" Se recomienda mejorar la redacción de los medios, como por ejemplo en lugar de aumentar la sensibilización se puede redactar como sensibilizar a mayor número de ciudadanos.	No	La palabra "incipiente" se refiere a "algo que empieza a manifestarse". Es decir que no se trata de un problema. Por lo tanto se mantiene el problema planteado. El asunto de la sensibilización quedó planteado como <i>“Generar estrategias de cultura ciudadana diferenciadas según el tipo de generador, para la presentación adecuada de los Rorg y para fomentar el consumo responsable de alimentos”</i> .
Secretaria Distrital de Hábitat (Yaneth Prieto)	En lo que respecta a la causa de “Altas restricciones en el Plan de Ordenamiento Territorial para el aprovechamiento de ROrg”, consideramos que no tan cierta, puesto que quien define los criterios de localización son las autoridades ambientales correspondientes. En consideración de lo anterior, en el árbol de objetivos se plantea “Implementar el aprovechamiento, tratamiento y valorización de los Residuos Orgánicos en Bogotá”, como solución principal pero en los fines, se menciona “Garantizar la inclusión y el de los recuperadores de Rorg alternativos dentro del modelo de aseo: agricultores urbanos y rurales, recolectores de residuos cocinados y organizaciones dedicadas a su tratamiento”, por lo tanto se tiene previsto un modelo de aprovechamiento de residuos orgánicos en el marco del servicio público de aseo En el marco de que se podría potenciar el aprovechamiento de residuos orgánicos, si se haría a través de gestores de estos residuos o en el marco del servicio público de aseo, que no tiene definido un modelo para la prestación de este servicio.	Si	El problema se refiere a las altas restricciones de acuerdo con el Plan de Ordenamiento Territorial vigente. Hay bajos usos del suelo en la ciudad que permitan la implementación de plantas de tratamiento de residuos orgánicos, motivo por el cual es imperante incluir usos del suelo en el nuevo POT que permitan la actividad. Con respecto a la observación sobre la incoherencia del problema "Baja claridad conceptual de cómo se deben presentar los Rorg por parte de los usuarios del servicio público de aseo", la observación se acepta dado que, en efecto, aún no existe un modelo de recolección selectiva de residuos orgánicos. Por este motivo se procede a eliminar el problema. Aunque no es clara la observación de potenciar el mercado de organicos, se modifica el objetivo quedando así: Articular dentro del modelo de gestión de los residuos orgánicos a los recuperadores de ROrg como agricultores urbanos y rurales, recolectores de residuos cocinados, organizaciones dedicadas a su tratamiento y a las empresas.
DIACO (Flor Marian Eusse)	En el árbol de problemas se recomienda incluir en la causa bajo conocimiento técnico en las practicas adecuadas para el manejo de residuos organicos en todos los niveles, mas como falta de conocimiento tecnológico sobre reciclaje, su poca divulgación a nivel de agricultor y el desconocimiento de su importancia económica.	No	Dicha causa fue ajustada previamente, debido a observaciones realizadas por otros miembros del equipo, quedando así: <i>“Bajo conocimiento (investigación, innovación y desarrollo) sobre las prácticas adecuadas para el manejo de RO a nivel técnico, comercial, financiero y de cadenas de valor”</i> . Con respecto a poca divulgación a nivel del agricultor, se identifica el siguiente problema planteado: Bajo reconocimiento y diferenciación de los recuperadores de Rorg:

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
 EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

<p>Así mismo no aparece en la estructura causal temas como el costo demasiado elevado de la maquinaria y del transporte y otros elementos que exige una tecnología apropiada para reciclaje orgánico integral, sobre todo en el procedimiento de grandes volúmenes de desechos.</p> <p>Otra causa es la carencia de técnicas eficientes para la recolección, elaboración y uso de estos materiales.</p> <p>La no existencia de un modelo financiero que permita establecer el soporte presupuestal para la adecuación de un sistema lineal a uno circular donde se pueda lograr la articulación de aprovechable para este componente, dado que hay variabilidad en las mezclas que se pueden hacer por tipologías y características intrínsecas de los materiales y de acuerdo a las posibilidades existentes de ciclabilidad, a saber, fijadores de nitrógeno, compostaje, etc.</p> <p>La inexistencia de un inventario de las distintas tipologías de orgánicos para diseñar el sistema de recolección</p> <p>Debilidades en Investigación y desarrollo sobre las componentes de residuos orgánicos y las demandas locales y regionales de suelos y tipos de cultivos.</p> <p>Respecto al árbol de objetivos Posibilitar la presentación de proyectos innovadores que apalanquen inversión hacia el aprovechamiento de estos materiales, esto depende de condiciones agrológicas y factores climáticos, por lo tanto hay</p>		<p>agricultores urbanos y rurales, recolectores de residuos cocinados y organizaciones dedicadas a su tratamiento.</p> <p>El problema planteado no debe quedar de forma tan específica en el árbol de problemas, no obstante, se encuentra incluido de forma indirecta en los siguientes problemas: (1) Bajos incentivos para el aprovechamiento y la comercialización de los residuos orgánicos. (2) Ineficiente regulación de los residuos orgánicos en el marco tarifario del servicio público de aseo (3) Altas restricciones y barreras para la comercialización de los derivados de los Rorg tratados, (4) Baja adecuación de los modelos financieros para la inclusión de la gestión de los ROrg.</p> <p>Este problema se encuentra incluido en los siguientes problemas planteados en el árbol: (1) Bajos niveles de articulación entre los esquemas separación en la fuente, recolección selectiva y aprovechamiento de residuos orgánicos en Bogotá. (2) Bajo aprovechamiento de ROrg en la generación de abonos y otras alternativas (3) Insuficiente infraestructura tecnológica para el desarrollo de los procesos de aprovechamiento, tratamiento y valorización de los residuos orgánicos.</p> <p>Este problema está incluido en los siguientes problemas planteados en el árbol: (1) Bajos incentivos para el aprovechamiento y la comercialización de los residuos orgánicos. (2) Ineficiente regulación de los residuos orgánicos en el marco tarifario del servicio público (3) Altas restricciones y barreras para la comercialización de los derivados de los Rorg tratados, (4) Baja adecuación de los modelos financieros para la inclusión de la gestión de los ROrg.de aseo.</p> <p>Este problema está incluido en los siguientes problemas planteados en el árbol: (1) Bajo conocimiento (investigación, innovación y</p>
--	--	---

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
 EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

	<p>que vincular las universidades en este sentido con financiamiento estatal para generar conocimiento aplicable.</p> <p>Valoración ambiental de los impactos dejados de generar para poder estimar los valores de aplicabilidad como financiamiento compensatorio con el sector empresarial.</p> <p>Establecimiento de proyectos de socialización y difusión del conocimiento sobre la gestión de estos residuos a través de audiovisuales, páginas web institucionales, foros y asesoría técnica a la población recicladora que trabaje en el marco de este tipo de residuos en el marco de la prestación del servicio público de aseo.</p> <p>Establecer a través de pilotos procesos de capacitación para que el usuario del servicio público (pequeño generador y gran generador, por tipología de residuos separe diferenciadamente los materiales de tipo orgánico susceptibles de aprovechamiento)</p>		<p>desarrollo) sobre las prácticas adecuadas para el manejo de RO a nivel técnico, comercial, financiero y de cadenas de valor y (2) Bajo entendimiento sobre la dinámica de los residuos orgánicos y de la cadena en el marco del servicio de aseo</p> <p>Este problema está incluido en el siguiente problema planteado en el árbol: “Bajo conocimiento (investigación, innovación y desarrollo) sobre las prácticas adecuadas para el manejo de RO a nivel técnico, comercial, financiero y de cadenas de valor”. Respecto a las demandas locales y regionales de suelos y tipos de cultivos, esto se contempla en el problema: “Baja adecuación de los modelos financieros para la inclusión de la gestión de los Rorg”.</p> <p>Para posibilitar la implementación de proyectos innovadores, existen los siguientes objetivos planteados: “Aumentar el conocimiento (investigación, innovación y desarrollo) sobre las prácticas adecuadas para el manejo de RO a nivel técnico, comercial, financiero y de cadenas de valor” y “Generar incentivos para el aprovechamiento y la comercialización de los Rorg”.</p> <p>Esto se encuentra contenido en el objetivo “Diseñar modelos financieros sostenibles y programas de incentivos para el tratamiento, aprovechamiento y valorización de los Rorg”.</p> <p>Esto se encuentra contenido en: “Generar incentivos para el aprovechamiento y la comercialización de los Rorg”, “Generar estrategias de cultura ciudadana diferenciadas según el tipo de generador, para aumentar la presentación adecuada de los Rorg”.</p> <p>Esto se encuentra contenido en: “Generar estrategias de cultura ciudadana diferenciadas según el tipo de generador, para aumentar la presentación adecuada de los Rorg”.</p>
--	--	--	--

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

			Muchas de las ideas con mayor nivel de especificidad planteadas por ustedes, pueden ser incluidas en los proyectos y actividades que se plantean y que revisaremos más adelante.
--	--	--	--

INCLUSION A LA POBLACION RECICLADORA DE OFICIO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Universidad Nacional (Nicolás Escalante)	<p>Problema central, debe ser la inclusión de la población no hacia el fortalecimiento organizacional, revisando tres aspectos puntuales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Marco servicio público de aseo 2. Cadena de valor de los productos que recuperan 3. Bienestar social <p>Debería revisarse el problema central puesto que para mí es la inclusión vista como 3 tipos de inclusión/integración: la inclusión/integración en el marco del servicio público de aseo que posibilita el acceso al material y la prestación de la actividad de aprovechamiento; la inclusión y fortalecimiento en las cadenas de comercialización, donde otros actores/intermediarios tienden a tener una posición dominante sobre los recicladores; la inclusión/reconocimiento por parte de la sociedad. El fortalecimiento organizacional involucra el desarrollo de competencias para que puedan responder a los requerimientos en estos tres dominios (aseo/cadenas de comercialización/sociedad). Entonces el árbol de problemas debería orientarse a identificar las barreras externas y las deficiencias al interior de las organizaciones que impiden la inclusión es esto tres dominios. Finalmente, en se dice que hay alta intermediación como resultado de la falta de comprensión del papel del reciclador y del conocimiento ciudadano. Se deberían incluir la posición dominante de otros actores en la cadena de comercialización.</p>	<p>Se define el problema central así: “Baja efectividad y pertinencia de las acciones afirmativas dirigidas a la población recicladora de oficio” (acciones afirmativas orientadas, entre otros, a la inclusión de la población recicladora).</p> <p>Se reestructuraron los árboles de problemas y objetivos alrededor de cuatro componentes principales en común acuerdo con los delegados de las organizaciones de recicladores de oficio a la mesa coordinadora del PGIRS, y que contemplan los 3 tipos de inclusión.</p>	
GAIAREC (Silvio Ruiz)	<p>Para los recicladores es importante tener en cuenta la forma como el distrito está previendo la vigilancia y control de manera sui generis. Además de la SSPD en la prestación, asignación de recursos. Además del IVC de la Alcaldía Mayor y DIAN pago de impuestos, ICA Y RETEICA.</p>	<p>Dentro del árbol de problemas se incluye como causas “Bajo conocimiento institucional de la dificultad en que están los recicladores de oficio para lograr formalizarse” y “Debilitamiento de los esquemas de economía solidaria con los requisitos de formalización actuales”</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

INCLUSION A LA POBLACION RECICLADORA DE OFICIO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>La UAESP quiere realizar una vigilancia control adicional, no estamos de acuerdo. No le vemos problema donde la vigilancia se de en operadores privados o mixtos. Revisar lo que se dispone, cuanto reciben de manera económica, cuanto es la rentabilidad. No sentimos acciones afirmativas, si no vigilancia y control. Extralimitación de funciones</p> <p>La incapacidad inmaterial de las organizaciones para asumir otra vigilancia adicional.</p>		
ECOALIANZA (Magda Barinas)	<p>Revisar el problema central. Costo de Recolección y Transporte, no nos da para que la organización asuma una carga prestacional.</p> <p>Dentro de los esquemas cooperativas, asociaciones, pero para asumir la carga prestacional es muy duro.</p> <p>Miremos un enfoque diferencial para cotizar ARL, no tenemos la misma capacidad de los operadores.</p> <p>No se mira el costo ambiental, cuanto está economizando en materia de aprovechamiento.</p>	<p>El problema central se redefinió en reunión con los delegados de las organizaciones de recicladores al PGIRS así: “Baja efectividad y pertinencia de las acciones afirmativas dirigidas a la población recicladora de oficio”.</p> <p>Respecto a los costos adicionales relacionados con la recolección y transporte, o las cargas prestacionales, se incluyó “Alta tasa de costos asociados en el desarrollo de la labor asumidos por las organizaciones de recicladores y recicladores de oficio”</p> <p>En relación con el costo ambiental, se incluyó “Baja comprensión general de la función social y ecológica del oficio del reciclador”</p>	
Secretaria Distrital de Planeación (Maria del Consuelo Romero)	<p>Respecto a lo que sucede desde 2012 a partir de lo exhortado por la Corte Constitucional con miras a la inclusión de la población, y a partir de las normas que se dan como resoluciones CRA 720 y 852, y posteriores, está claro en el árbol de problemas las dificultades relacionadas con las normas y particularmente con las normas relacionadas con la remuneración. Es decir, las mismas normas que permitieron la inclusión, son las que reglan el pago y la forma en la que las asociaciones pueden constituirse como prestadores del servicio público de aseo. Siempre se ha pensado en el fortalecimiento, entidades como la UAESP, están intentando apoyar a los recicladores para la consecución de estos fines.</p>		<p>El comentario respecto a los árboles de problemas fue positivo por lo que no se requiere efectuar cambios relacionados.</p>
Ciudad Limpia (Patricia Lancheros)	<p>La tarifa que se calcula frente a la 720 y el aprovechamiento de acuerdo a SUI, de allí se reparte para las organizaciones.</p> <p>Por lo anterior las organizaciones reciben esos beneficios.</p>		<p>Debido a que el comentario no está</p>

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

INCLUSION A LA POBLACION RECICLADORA DE OFICIO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	Frente a la prestación de los servicios de aseo, nosotros recibimos muchos requerimientos relacionados al componente de aseo y dentro de este el aprovechamiento, allí hacemos gran seguimiento, la interventoría a los servicios públicos es muy fuerte y pendiente.		relacionado directamente con los árboles de problemas, no aplica.
Secretaría Distrital de Planeación (Sonia Duarte)	El árbol de problemas que hay muchas causas con este problema diagnosticado, pero hay otros que hay que incluir, hay una normativa distrital que se quedó frente a una normatividad nacional. El problema central de este árbol existen muchas causas y una de ellas es justamente tiene que ver con la falta de claridad normativa. De hecho las normas distritales no tienen armonía con las nacionales (Decreto 596) y la situación sigue sin armonizarse. Seguimiento y metodología al proceso de aprovechamiento, número de bodegas y toneladas aprovechadas. Régimen especial. Realizar mesa con el ministerio de trabajo.	Dentro de las causas del problema principal se incluyeron: “Baja claridad en la interpretación de los tipos de acciones afirmativas y su alcance”, “Débil articulación interinstitucional para el desarrollo de acciones afirmativas”, y “Baja articulación de las campañas desarrolladas por el distrito que afectan la población recicladora de oficio”. Respecto al seguimiento, se incluyó como causa “Baja confiabilidad en la información suministrada para la identificación de los sujetos objeto de las acciones afirmativas” y “Bajo control del destino de los recursos de la tarifa a los organizaciones de recicladores y recicladores de oficio”	
GAIAREC (Silvio Ruiz)	Entender la normatividad, trato digno, robo de la tarifa Ojo revisar el pago de tarifa es por tonelada vendida. Reciclaje como proceso histórico, que se empezó a tributar desde el año 2012, por efecto de la factura. Bodegas de intermediación no todas son nocivas, se sataniza las bodegas de reciclaje, la bodega cumple una función de un centro de acopio. Función social atender el reciclador, Revisar cómo se identifica el tema tarifario de aprovechamiento. El reconocimiento de lo que tiene que invertir un reciclador para aprovechar eso no está incluido. Amanda dice que lo llevará a las mesas para que lo discutan, ser un puente o un canal. Acciones inmediatas a corto y mediano plazo. Parece beligerante lo que hablamos, pero agradecemos la colaboración que hemos recibido de parte de las entidades encargadas. Propongo que el documento de los árboles se tome como un marco para el día lunes para ser más específicos en la reunión porque nos estamos jugando la permanencia	De acuerdo con lo sugerido, se identificó como problema principal: “Baja efectividad y pertinencia de las acciones afirmativas dirigidas a la población recicladora de oficio” En relación con las bodegas se incluyó como efecto “Necesidad de alianzas de recicladores de oficio u organizaciones de recicladores con los bodegueros o intermediarios”. “Alta tasa de costos asociados en el desarrollo de la labor asumidos por las organizaciones de recicladores y recicladores de oficio” se incluyó como causa relacionada con el componente de reconocimiento de la labor del reciclador vía tarifa.	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

INCLUSION A LA POBLACION RECICLADORA DE OFICIO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Cómo problema principal se identificó el bajo cumplimiento en las órdenes de protección y amparo para la población recicladora Nos gustaría mucho que a los grupos se les pudiera dar una inducción normativa para que conozcan cómo se deben hacer las cosas.</p>		
Secretaría General de la Alcaldía Mayor (Carolina Mora)	<p>Objetivo central “Alto nivel de fortalecimiento organizacional de las asociaciones de recicladores de oficio”: se sugiere que el objetivo inicie con un verbo que nos permita identificar la acción a realizar. Objetivo específico “Aumento de la efectividad en el esquema normativo actual relacionado con la prestación de la actividad de aprovechamiento que dificultan el desarrollo de dicha actividad por parte de las organizaciones de recicladores”: se sugiere revisar la causa y la redacción de este objetivo. ¿Cómo se medirá el aumento de la efectividad en el esquema normativo? La causa está relacionada con que la normatividad existente no es efectiva o a que no se está aplicando la normativa actual. Causa indirecta “Alto incumplimiento y permanencia de las organizaciones de recicladores que no cumplen los requisitos para serlo”: se sugiere aclarar el alcance de la causa. ¿Incumplimiento con respecto a qué y permanencia en dónde? Revisar el medio relacionado en el árbol de objetivos para que sea más claro. Objetivo específico “Aumento de la efectividad de los incentivos que motivan al desarrollo de la actividad de aprovechamiento de una manera formal”: se sugiere revisar la causa y la redacción de este objetivo. ¿Cómo se medirá el aumento de la efectividad? Causa indirecta “Baja claridad normativa que dificulta la formalización de recicladores”: se sugiere revisar si esta causa indirecta asociada al Baja efectividad de los incentivos se pueda articular la causa Baja efectividad en el esquema normativo. Causa indirecta “Baja comprensión del papel del reciclador de la actividad de aprovechamiento en el marco del servicio público de aseo”: se sugiere revisar su pertinencia con la Alta intermediación en la cadena de comercialización del material reciclado. Objetivo específico “Baja intermediación en la cadena de comercialización del material reciclado”: se sugiere iniciar el objetivo con un verbo que permita identificar la acción</p>	<p>Como objetivo central se definió “Aumentar la efectividad y pertinencia de las acciones afirmativas dirigidas a la población recicladora de oficio” Las causas en el árbol de problemas se acordaron así: Baja gestión del conocimiento y uso de la información institucional para la ejecución de acciones afirmativas. Debilitamiento de los esquemas de economía solidaria con los requisitos de formalización actuales Baja comprensión del papel del reciclador de la actividad de aprovechamiento en el marco del servicio público de aseo. Alta tasa de costos asociados en el desarrollo de la labor asumidos por las organizaciones de recicladores y recicladores de oficio Los medios en el árbol de objetivos se acordaron así: “Aumentar la gestión del conocimiento y uso de la información institucional para la ejecución de acciones afirmativas”. “Buscar el fortalecimiento de los esquemas de economía solidaria con los requisitos de formalización para las OR y los RO”. “Aumentar la comprensión del papel del reciclador de la actividad de aprovechamiento en el marco del servicio público de aseo”. “Tomar acciones de mitigación de costos asociados en el desarrollo de la labor asumidos por las organizaciones de recicladores y recicladores de oficio”. Se realizan los ajustes metodológicos pertinentes tanto en el árbol de problemas como en el árbol de objetivos.</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

INCLUSION A LA POBLACION RECICLADORA DE OFICIO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>que se va a realizar. Se sugiere revisar la coherencia de los medios derivados de este objetivo con las causas indirectas del árbol de problemas.</p> <p>Objetivos específicos: se sugiere revisar los verbos con los que inicia cada objetivo, en la medida que no permiten comprender con facilidad la acción que se va a realizar y su medición.</p>		
Secretaria Distrital de Salud (Edna Medina)	<p>El problema central debe ser concertado con la población recicladora, se sugiere considerar incluir sus problemáticas sociales como alimentación, salud, entre otras. La afirmación Alto nivel de fortalecimiento organizacional de las asociaciones de recicladores de oficio no es un objetivo. Los medios no deben ser planteados en negativo, por ejemplo, disminución del desconocimiento normativo por parte de la ciudadanía, sería aumento del conocimiento normativo, así mismo esto no es un medio. El medio es como se realizará el aumento del conocimiento normativo, esto aplica para todo el árbol.</p>	<p>Se ajusta el árbol de acuerdo con las sesiones de trabajo desarrolladas con los representantes de la población recicladora de oficio.</p> <p>Se realizan los ajustes metodológicos pertinentes al árbol en mención</p>	
Secretaria Distrital de Ambiente (Diego Rubio)	<p>Se recomienda: Elaborar el árbol de manera más concreta. Involucrar las propuestas de las organizaciones de recicladores. Verificar que las causas de los niveles secundarios realmente sean causas de los niveles primarios.</p> <p>Se recomienda replantear el objetivo principal considerando los aportes de las organizaciones de recicladores, enfocándose en la economía circular y en cuál sería la situación viable y deseable respecto a la Inclusión de la población recicladora de oficio.</p>	<p>Se ajusta el árbol de acuerdo con las sesiones de trabajo desarrolladas con los representantes de la población recicladora de oficio.</p> <p>Como objetivo central se definió "Aumentar la efectividad y pertinencia de las acciones afirmativas dirigidas a la población recicladora de oficio".</p>	
DIACO (Flor Marina Eusse)	<p>Sobre la Causa raíz, en relación a la propuesta de los recicladores y en la presentada por la UAESP, no hay verdaderamente sino una forma diferente de presentarse.</p> <p>Sin embargo, en el árbol de causas hay diferencias un poco mayores por lo que se hace necesaria el consenso entre ambas, sin embargo, de manera estructural es importante tener la siguiente visión.</p> <p>El acceso seguro a los materiales- inexistencia de programas y proyectos que logren motivar positivamente a la ciudadanía en una dignificación de la actividad el reciclador, y entreguen de manera adecuada y separada los materiales aprovechables de los residuos que deben ir a disposición final.</p>	<p>Se ajusta el árbol de acuerdo con las sesiones de trabajo desarrolladas con los representantes de la población recicladora de oficio.</p> <p>Se toman en cuenta estas observaciones en las causas "Alta inestabilidad e incertidumbre en los avances hacia la transición de un modelo optimizado de aprovechamiento", "Baja estabilidad de la visión y acciones para el aprovechamiento en cada administración", "diferenciación de residuos desde la fuente enfocada al aprovechamiento" y "Bajo conocimiento de las necesidades tecnológicas de las organizaciones de</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

INCLUSION A LA POBLACION RECICLADORA DE OFICIO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Es necesario lograr la sensibilización de la ciudadanía en temas de responsabilidad social al entender que las personas que ciclan desarrollan una labor ambiental, y que el acceso seguro a los materiales se convierte en la fuente de su sustento y que contribuyen al modelo ambiental de ciudad que se quiere y a tener una ciudad más segura, más población con empleo.</p> <p>La rentabilidad de la operación de reciclaje, como todo aquello que sean actividades con materiales, deben medirse en economía de escala y allí los indicadores de productividad día hombre, costos y rendimientos en la operación logística, y pago por el material e ingreso vía tarifa, aun muestran que el negocio a pequeña escala no da para cubrir los mínimos vitales de la población, para lo cual debería medirse el impacto positivo que esta actividad conlleva, para poder efectuar la tasación en pago revertido que compense el esfuerzo y los costos evitados al no disponer en Relleno miles de toneladas de materiales</p> <p>Eliminar las distorsiones existentes, tales como los actores de la cadena que valor que sin ser recicladores de oficio se acogieron a lo establecido bajo el decreto 596/2016 para formalizarse como prestadores del servicio, de otro lado las practicas no éticas de empresas que sin ser prestadoras del servicio usufrutuan del modelo para capturar y poner en el mercado miles de toneladas de residuos al año, deteriorando la posibilidad de que los recicladores de oficio de décadas puedan acceder a los materiales y una remuneración por ello .</p> <p>La falta de alineación clara y específica entre las labores de los reciclaje y aprovechamiento con las de los prestadores del servicio de recolección y transporte para disposición final.</p> <p>Las acciones desarticuladas institucionales tanto públicas como privadas para brindar el apoyo en el proceso de formalización</p>	<p>recicladores para la prestación de la actividad de aprovechamiento”</p> <p>Se ajusta el árbol incluido en las causas “Débil visión de ciudad enfocada al aprovechamiento de residuos sólidos”, “Baja adecuación de Infraestructura para el aprovechamiento” y “Baja adecuación del ordenamiento territorial de la ciudad para el aprovechamiento de residuos sólidos”</p> <p>Se toma en cuenta en la causa “Débil visión de ciudad enfocada al aprovechamiento de residuos sólidos” y el efecto “Baja capacidad para la formalización por parte de las organizaciones de recicladores”</p> <p>Se toma en cuenta en la causa “Alta confusión en la ciudadanía sobre la gestión de materiales aprovechables”</p> <p>Estas observaciones se incorporan en “Débil visión de ciudad enfocada al aprovechamiento de residuos sólidos”, “La no existencia de seguimiento a través de indicadores que permitan identificar los vacíos del negocio para acompañar la sostenibilidad administrativa y financiera de la actividad” y Esta problemática se identifica en el problema central del componente institucional</p> <p>Se incorporó en las causas Alta inestabilidad e incertidumbre en los avances hacia la transición de un modelo optimizado de aprovechamiento, “Baja estabilidad de la visión y acciones para el aprovechamiento en cada administración”, “Baja diferenciación de residuos desde la fuente enfocada al aprovechamiento” y “Bajo conocimiento de las necesidades tecnológicas de las organizaciones de recicladores para la prestación de la actividad de aprovechamiento”.</p> <p>Se discutirá en el grupo técnico, en el marco del árbol de problemas de aprovechamiento, específicamente en el medio “Alto favorecimiento al enterramiento en el esquema normativo actual de gestión”</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

INCLUSION A LA POBLACION RECICLADORA DE OFICIO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Las exigencias normativas para la formalización que, si bien tienen una gradualidad, muchas a la escala del negocio no son alcanzables en el mediano plazo</p> <p>La no existencia de seguimiento a través de indicadores que permitan identificar los vacíos del negocio para acompañar la sostenibilidad administrativa y financiera de la actividad</p> <p>La falta de alineación interinstitucional entre el ordenamiento territorial y las necesidades y oportunidades que hay de estructurar las componentes de la cadena de valor del proceso de gestión integral de residuos o economía circular a nivel de localidades zonales, para poder atender economías de escala y hacer viable la actividad.</p> <p>El trabajo sobre la cultura ciudadana, educativa y sensitiva en el conocimiento sobre los residuos y la diferenciación entre lo que es aprovechable y lo que no es</p> <p>Políticas tributarias y económicas que incentiven la creación de negocios alrededor de los residuos en un entorno regional que permitan mejorar la ciclabilidad de los materiales y que los recicladores logren mayores ingresos</p> <p>El apoyo en las componentes logísticas por parte del distrito en la asignación de bodegas y apoyo en el sistema de transporte hacia las ECAS para lograr productividades mayores</p> <p>Mejorar las condiciones de vida que la población vulnerable dedicada la labor a través de programas y proyectos de salud ocupacional, seguridad y ambiental</p> <p>Incentivar con las empresas la cofinanciación de proyectos de REP, en los de responsabilidad social, inversiones y acciones afirmativas en beneficio de la población recicladora, que posibiliten mayor conocimiento administrativo, financiero, y técnico de las operaciones de las ECAS</p> <p>Facilitar a través de un Sistema de Información geográfico y de las bases de datos relacionales el acceso a información, estadísticas, indicadores evaluaciones de</p>	<p>Se toma en cuenta en la causa "Baja articulación de acciones y medidas para el aprovechamiento entre las entidades nacionales, distritales y actores de la cadena de aprovechamiento"</p> <p>Se incorpora en el efecto "Baja credibilidad en los procesos de aprovechamiento de residuos"</p> <p>Se abarca en la causa "Baja articulación de acciones y medidas para el aprovechamiento entre las entidades nacionales, distritales y actores de la cadena de aprovechamiento" y sus derivadas.</p> <p>Esta problemática se identifica en el problema central del componente institucional</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

INCLUSION A LA POBLACION RECICLADORA DE OFICIO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	desempeño de la labor de las asociaciones para que puedan tomar decisiones estratégicas en relación al negocio y planificar el crecimiento de su operación para poder propiciar mayores tasas de aprovechamiento		

DISPOSICION FINAL			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Secretaria Distrital de Ambiente (Tatiana Bello)	El análisis planteado es muy amplio y abarca muchos aspectos de la gestión de residuos, por lo que se recomienda considerar concretar el árbol hacia la Disposición Final o el uso del predio Doña Juana para implementar alternativas tecnológicas de valorización. Así mismo incorporar lo relacionado con aprovechamiento y rutas selectivas a los árboles de los programas relacionados.	Si (parcial)	Se aclara que en la elaboración del árbol de problemas y objetivos de disposición final se tiene una visión global de la gestión en el manejo integral de residuos sólidos en el predio Doña Juana, debido a que el predio se ve afectado por los demás componentes del servicio de aseo.
Ciudad Limpia (Patricia Lancheros)	El problema central no es el adecuado, es muy específico en el relleno, me uno a lo que dice Tatiana Bello. Sugiere revisar un documento que radicó CGR como observaciones al proceso PGIRS	Si	Se modificó el problema central, el cual queda así: “Inadecuada gestión en el manejo integral de residuos sólidos en el predio Doña Juana” Se aclara que el problema esta enfocado no al relleno sanitario, si no en general al predio Doña Juana, donde se pretende hacer un manejo integral de los residuos solidos.
Secretaria General de la Alcaldía Mayor (Carolina Mora)	Objetivo central “Adecuado manejo integral de residuos sólidos en el predio Doña Juana”: se sugiere delimitar el alcance del objetivo con un verbo que nos permita saber la acción a realizar. Ejemplo: implementación de un modelo de manejo integral de residuos. Objetivos específicos: se sugiere revisar los verbos con los que inicia cada objetivo, en la medida que no permiten comprender con facilidad la acción que se va a realizar y su medición. Ejemplo: Alto índice, Baja Alta implementación, coadyuvar, Alto conocimiento e implementación, Baja vida útil del Relleno Sanitario.	Si (parcial)	Se llevó a cabo la corrección de los verbos y de los adjetivos utilizados, con el fin de dar más claridad a las ideas, de lo que se considero pertinente. acepta la recomendación parcialmente y se modifica el de objetivos

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

DISPOSICION FINAL			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Objetivo específico “Baja Alta implementación de rutas selectivas”: no se traslada la causa directa a objetivo, razón por la cual está en negativo en el árbol de objetivos.</p> <p>Objetivo específico “Se tiene como objetivo el coadyuvar con el cumplimiento entre otros, de acuerdo de París, Acuerdo de Montreal, ODS, Acuerdo de Minamata frente al manejo integral de RSU”: se sugiere revisar la redacción del objetivo para entender su alcance.</p> <p>Objetivo específico “Alto conocimiento e implementación de tecnologías térmicas y/o similares aplicables para tratamiento de residuos sólidos, diferentes a Relleno Sanitario”: se sugiere, tanto en la causa como el objetivo, determinar que actor debe tener el conocimiento y la implementación.</p> <p>Objetivo específico “Baja vida útil del Relleno Sanitario, debido a la Resolución 1351 de 2014, donde se establece que la Licencia Ambiental actual para el Relleno tiene una vigencia menor a dos años”: se sugiere revisar la redacción del objetivo para entender su alcance. No se traslada la causa directa a objetivo, razón por la cual está en negativo en el árbol de objetivos.</p>		
Secretaria Distrital de Salud (Edna Medina)	<p>Dejar como problema central Inadecuado manejo integral de residuos sólidos en el predio Doña Juana, puede impactar en la percepción de las diferentes entidades sobre las acciones que se hacen por parte de la UAESP en el relleno Doña Juana, además a pesar de que se hacen acciones puede pasar que eventos fortuitos generen algunos impactos.</p> <p>En los efectos debe considerarse los impactos en la calidad de vida y salud de la población aledaña por generación de vectores y presencia de perros ferales.</p> <p>La palabra adecuado es muy general para el objetivo general. se sugiere cambiar el verbo adecuado por fortalecer o mejorar el manejo integral de residuos sólidos en el predio Doña Juana</p>	si	<p>Se modificó árbol de problemas incluyendo impactos en el medio social que contempla la afectación por vectores como: roedores, moscas y caninos.</p> <p>Se modificó el objetivo central ampliando a garantizar considerando que este verbo es más apropiado.</p> <p>El objetivo queda así “Garantizar la gestión en el manejo integral de residuos sólidos en el predio Doña Juana”</p>
Secretaria Distrital de Hábitat	<p>En el árbol de problemas se mencionan causas que no necesariamente, son en el predio Doña Juana como es el “Aumento progresivo de residuos que ingresan al relleno sanitario de la ciudad de Bogotá y Municipios aledaños” y “Cultura de consumismo de productos con altos índices de desperdicios, generando un alto grado de producción de RSO per cápita”</p>	no	<p>Se aclara que en la elaboración del árbol de problemas y objetivos de disposición final se tiene una visión global de la gestión en el manejo integral de residuos sólidos en el predio Doña</p>

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

DISPOSICION FINAL			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	Para el árbol de objetivos, en los fines se sugiere cambiar “Disminución en la afectación de la calidad de vida de la comunidad aledaña al RDSJ” por “Mejoramiento en la calidad de vida de la comunidad aledaña al RDSJ”.		Juana, debido a que el predio se ve afectado por los demás componentes del servicio de aseo. El problema central se modificó de esta manera: “Inadecuada gestión en el manejo integral de residuos sólidos en el predio Doña Juana”

*La visión de la Unidad no es ampliar la vida útil del Predio Doña Juana, si no, el cierre progresivo de la modalidad del RS. Garantizar la prestación del servicio al tránsito al aprovechamiento.
“Avanzar con los proyectos piloto que nos van a permitir progresar en la migración para el cierre del RSDJ”
Tener en cuenta que el operador CGR se encuentra en un proceso de investigación que cuenta con la reserva de algunos temas particulares

RURALIDAD			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Secretaria General de la Alcaldía Mayor (Carolina Mora)	Problema central “Bajo enfoque territorial diferencial en áreas rurales y zonas de expansión en la gestión integral de residuos sólidos”: se sugiere modificar la redacción así: “Bajo enfoque territorial y diferencial en la gestión integral de residuos sólidos en áreas rurales y zonas de expansión”. Dado que el problema se centra en la baja implementación del enfoque territorial y diferencial, el objetivo principal debe dar cuenta de este. Como está redactado el objetivo, el enfoque territorial y diferencial queda como un complemento más no como el centro del objetivo. Objetivo específico “Implementar esquemas diferenciales en zonas con características particulares, como difícil acceso, como estrategias de gestión integral de residuos sólidos”: se sugiere revisar la redacción del objetivo en la parte “como estrategias de gestión integral de residuos sólidos”. Objetivo específico “Propender a la articulación de las entidades competentes en materia de estratificación en zonas rurales”: se sugiere revisar el verbo con el que inicia el objetivo, en la medida que no permiten comprender con facilidad la acción	El problema central queda de la siguiente forma: Deficiencias en el modelo de gestión integral de residuos adaptado a las condiciones de la ruralidad	El verbo propender es la acción de inclinarse o tender hacia algo. En este orden de ideas, mediante la formulación de los proyectos se establecerán mesas

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RURALIDAD			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>que se va a realizar. No es claro el alcance del verbo propender, ni la forma como se mediría este.</p> <p>Se sugiere revisar si con la articulación de las entidades en materia de estratificación se da cuenta de la causa identificada. O si la articulación es un medio para cumplir el objetivo, el cual, según la causa, debería apuntar a la actualización de la estratificación.</p>		<p>interinstitucionales.</p> <p>Se modificó el problema central y se analizó que la causa de estratificación si ocasiona el problema central.</p>
Ciudad Limpia (Patricia Lancheros)	<p>Según el anexo 4 del contrato, 2.1 Actividades del servicio público de aseo en áreas rurales: Los concesionarios deberán garantizar en las zonas rurales atendidas, como mínimo, la actividad de recolección y transporte de residuos sólidos no aprovechables. El concesionario que atienda las zonas rurales solo podrá realizar la recolección y transporte con destino a disposición final de residuos sólidos no aprovechables. Con base en los resultados de la prestación del servicio en las zonas rurales, la UAESP podrá solicitar la incorporación paulatina de las demás actividades relacionadas con el objeto del contrato de concesión, y que se encuentran definidas en el Decreto MVCT 1077 de 2015 ... y que son reconocidas por el marco tarifario aplicable.</p> <p>Por lo tanto, si no se ha prestado servicios complementarios (barrido, limpieza urbana) ello no denota falta de calidad ni de cobertura.</p> <p>Sustentar por qué un efecto del problema de lo rural es la "cobertura". Aclarar términos de cobertura y calidad, son distintos.</p> <p>Árbol de problemas: ¿Qué cifras soportan los problemas, p. ej, cobertura, recaudo insatisfacción? Debe estar sustentado con cifras. Parece que tiene más supuestos que hechos Tiene errores metodológicos, p. ej. "falta de cobertura" aparece como Causa y Efecto No se debe hablar de "deficiencias" de información, cuando el servicio ni siquiera se presta</p>	Corregidas causas y efectos.	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RURALIDAD			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Secretaria Distrital de Salud (Edna Medina)	Muchos de los efectos son las mismas causas con una redacción diferente. Por otro lado, en ML la falta de algo no es problema, por lo que hay que redactar de nuevo ese problema. Falta de esquemas diferenciales en zonas de difícil acceso, es lo mismo que insuficiente cobertura. Frente al problema central, hay que buscar uno que se acerque más a las realidades de la ruralidad.	Se corrige metodologicamnte y se corrige el "falta de". Se ajustan las causas y efectos.	
Secretaria Distrital de Habitat (María del Consuelo Romero)	La ruralidad frente al tema de recolección y transporte, la causa de heterogeneidad no aplicaría tanto como la variable de difícil acceso, como por ejemplo en la localidad de Sumapaz. Frente al tema de los instrumentos, el problema no es la falta de articulación entre instrumentos sino la aplicación y ejecución de los programas contemplados por los mismos. El problema central sería "Débil gestión integral de los residuos generados en las zonas rurales del distrito". Árbol de objetivos En el árbol de objetivos "Fortalecer el servicio público de aseo, complementando la gestión integral de residuos sólidos con soluciones diferenciales territoriales en áreas rurales y zonas de expansión", no es claro a que se refiere con soluciones diferenciales. Se recomienda como objetivo principal "Gestión integral de los residuos generados en las zonas rurales del distrito"	Se aclara la causa de la siguiente manera: Debilidades en la planeación de la ruralidad para la gestión integral de residuos	
Secretaria Distrital de Planeación (Sonia Duarte)	Hay dos puntos que hay que cambiar, en este espacio no se pueden generar instrumentos de planeación (hay que mirar cuál es el problema que se quiere cambiar frente a los instrumentos. Si existe una problemática manifiesta, hay que buscar una solución a través de la entidad que maneje el tema por ejemplo la no claridad en la estratificación). Por otro lado, frente a la gestión integral de residuos, este tampoco es el escenario para generar otro instrumento a menos de que los existentes no respondan a la problemática.	Se aclaran que los instrumentos de planeación que deben actualizarse son el POT, el Decreto 620 de 2007, el PMIRS, y la estratificación, si bien no son competencia de la Unidad si dependen del distrito e influyen en la gestión de residuos y por lo tanto deben aportarse los aspectos relacionados con este componente.	
Secretaria Distrital de Ambiente (Diego Rubio)	Se considera que el problema central no radica en el "Bajo enfoque territorial diferencial" sino en la inexistencia de un modelo de gestión integral de residuos adaptado a las condiciones de la ruralidad. Se recomienda ajustar la redacción teniendo en cuenta que un problema no es la "falta de..." Se pueden concretar más el problema central, las causas y los efectos Se considera que el "bajo conocimiento en separación en la fuente y el acceso a la información" no son las causas secundarias del difícil acceso a las zonas rurales, se recomienda dejarlas bajo una causa primaria relacionada con la cultura ciudadana.	Se ajustan los efectos y causas para corregir el error metodológico.	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

RURALIDAD			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Se recomienda unificar las causas relacionadas con la prestación del servicio domiciliario de aseo, con las actividades complementarias como el transporte, aprovechamiento, tratamiento, transferencia, etc.</p> <p>Los medios y los fines están combinados, se puede definir con mayor precisión el objetivo central, los medios y los fines.</p> <p>Se recomienda analizar como medio la "Implementación de alternativas diferenciales para la gestión de residuos", así como la "Prestación de actividades complementarias"</p>		

GESTION DEL RIESGO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Secretaria Distrital de Planeación (Sonia Duarte)	<p>En qué estado está la articulación del plan de gestión del riesgo y cambio climático, estrategia distrital de respuesta, otra es la emisión de gases efecto invernadero se está abordando desde el árbol de disposición final.</p> <p>Contexto más amplio de análisis de escenarios de riesgo.</p>	Se modificó el árbol de problemas en compañía del IDIGER	
Secretaria General de la Alcaldía Mayor (Carolina Mora)	<p>Objetivo central "Fortalecer las Estrategias Institucionales de Respuesta (EIR), las entidades competentes y la ciudadanía en la GIRS en el marco del Plan de Gestión del Riesgo y Cambio Climático en el Distrito y el Decreto 2157 de 2017": se sugiere revisar la redacción del problema y del objetivo central. El problema central menciona la falta de articulación entre las estrategias, las entidades y la ciudadanía, en este sentido, el objetivo debería enfocarse en fortalecer dicha articulación.</p> <p>Objetivo específico "Generar una estrategia de gobernanza y gobernabilidad de normas que involucren a diferentes entidades sobre la gestión integral del riesgo asociada a la gestión integral de residuos sólidos del Distrito": se sugiere revisar el alcance de los términos "gobernanza y gobernabilidad de las normas" a la luz de la causa y los medios identificados. ¿Este objetivo se logra en su totalidad al adoptar el PGIRS por decreto y al actualizar y divulgar las guías?</p> <p>Objetivos específicos "Articular las estrategias interinstitucionales de respuesta del Plan de gestión integral del riesgo y cambio climático PGRCC del Distrito, con el plan</p>	Se modificó el árbol de problemas en compañía del IDIGER	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

GESTION DEL RIESGO			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	de gestión integral de residuos sólidos PGIRS” y “Armonizar la gestión y la ejecución del Plan de gestión del riesgo y cambio climático PGRCC, con el plan de gestión integral de residuos sólidos PGIRS”: se sugiere revisar la posibilidad de unir estos dos objetivos, dado que su alcance es similar.		
Secretaría Distrital de Ambiente (Diego Rubio)	Ajustar la redacción de acuerdo a la metodología ya que un problema no es la “falta de...” Se recomienda considerar en los medios, la formulación de estrategias para los riesgos que se tienen por deficiencias en la operación de las diferentes actividades del servicio, por ejemplo un deslizamiento en el Relleno Sanitario Doña Juana o incumplimiento en los contratos que obligue a que un tercero asuma la operación	Se modificó el árbol de problemas en compañía del IDIGER. Se corrige metodológicamente y se elimina el “falta de”	
Secretaría Distrital de Hábitat	En el árbol de problemas como causa se menciona la “Descoordinación en la formulación, actualización, ejecución y seguimiento del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos y Gestión del Riesgo”, se puede reformular por “Falta de articulación en la actualización del PGIRS y el Plan de Gestión Integral del Riesgo” y también una armonización de normas del orden nacional y distrital. El problema central “Baja articulación entre las Estrategias Institucionales de Respuesta (EIR), las entidades competentes y la ciudadanía en la GIRS en el marco del Plan de Gestión del Riesgo y Cambio Climático en el Distrito y el Decreto 2157 de 2017”, se sugiere reformular por “Baja articulación entre los planes de emergencia y contingencia de entidades, ESP, ciudadanía, en el marco del Plan de Gestión del Riesgo y Cambio Climático del Distrito y la norma nacional” El objetivo central en el árbol de objetivos sería “Articulación entre los planes de emergencia y contingencia de entidades, ESP, ciudadanía, en el marco del Plan de Gestión del Riesgo y Cambio Climático del Distrito y la norma nacional”.	Se modificó el árbol de problemas en compañía del IDIGER	

CULTURA CIUDADANA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Secretaría General de la	Problema central “Los conocimientos, los valores, las emociones, las actitudes y las prácticas en la gestión de residuos son inadecuadas”: se sugiere incluir el actor de	Observaciones ajustadas en el árbol	

**OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS**

CULTURA CIUDADANA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Alcaldía Mayor (Carolina Mora)	<p>esta problemática para que sea más clara. Adicional, es importante revisar la pertinencia del tema de las emociones en el marco del problema teniendo en cuenta que luego se debe dar cuenta como se modificó el problema central.</p> <p>Objetivo General “Cambiar los comportamientos relacionados con la gestión de residuos”: se sugiere revisar el alcance del objetivo. ¿De quién se busca cambiar los comportamientos? ¿Lograremos el cambio de comportamiento de todos los ciudadanos de Bogotá? La apuesta podría ir encaminada a incidir o fomentar una cultura ciudadana que adopte buenas prácticas en la gestión de residuos en la ciudad.</p> <p>Objetivo específico “Propiciar mecanismos en los que la presión social genere efectos motivadores que modifiquen la sensación que producen los desechos, para que generen más compromiso y acción, que frustración o repulsión”: metodológicamente los objetivos no deben incluir las alternativas de solución (mediante, por medio, a través, etc), de igual forma se sugiere revisar la redacción tanto de la causa como del objetivo para determinar el alcance.</p> <p>Objetivo específico “Mejorar y sofisticar las acciones de separación de residuos en la fuente. Se sugiere delimitar el alcance de este objetivo”: No es claro quién va a diseñar las acciones o quien va a implementarlas.</p> <p>Efectos: se sugiere la revisión de los efectos entiendo estos como las consecuencias e impacto producidas por el problema. Cabe recordar que, posteriormente, estos se convierten en indicadores de que permiten medir la solución del problema.</p>	<p>El diagrama de árbol de problemas se estructura de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> Efectos: <ul style="list-style-type: none"> Inadecuados comportamientos e incumplimiento de normas en la gestión de residuos. No se consiguen actos de reflexión permanente acerca del consumo y del manejo de residuos. Desinterés en aumentar el nivel de aprovechamiento. Desinterés en disminuir la cantidad de residuos. Entre la ciudadanía hay desconocimiento sobre la gestión adecuada de los residuos, consumo responsable, aprovechamiento de residuos y economía circular. Inadecuada e insuficiente separación de residuos en la fuente. La cantidad de residuos aprovechables se baja. COMPORTAMIENTOS CIUDADANOS INADECUADOS EN LA GESTION DE RESIDUOS CAUSAS: <ul style="list-style-type: none"> EMOCIONES Y VALORES NEGATIVOS ACERCA DE LOS RESIDUOS: La ciudadanía percibe los residuos como algo negativo, no cuenta con suficientes motivaciones para gestionar adecuadamente sus residuos. NO SE CUENTA CON SUFICIENTES CONOCIMIENTOS SOBRE GESTIÓN DE RESIDUOS: La ciudadanía no ha recibido suficiente información sobre: separación en la fuente, tipos de materiales, y su manejo respectivo; consumo responsable, aprovechamiento de residuos y economía circular. ACTITUDES NEGATIVAS Y PRÁCTICAS INADECUADAS EN GESTIÓN DE RESIDUOS: Los comportamientos inadecuados en la gestión de residuos en el hogar, en los lugares de relacionamiento social y en el espacio público se relacionan con el mobiliario (contenedores, canecas, cestas). Falta de civismo, ética, respeto de las normas y promoción de valores alrededor de la gestión de residuos. No se cuenta con información unificada y estable sobre gestión de residuos. Insuficiente articulación, reconocimiento y valoración de las relaciones de los actores del sistema de gestión de residuos. FINES: <ul style="list-style-type: none"> Fomentar cumplimiento de normas en el marco de la gestión de residuos. Lograr hábitos, reflexiones y acciones permanentes acerca del consumo responsable, aprovechamiento de residuos y economía circular. Lograr relaciones efectivas y de mutuo reconocimiento entre los actores del sistema de gestión de residuos. CAMBIOS EN LOS COMPORTAMIENTOS CIUDADANOS RELACIONADOS CON LA GESTIÓN DE RESIDUOS: <ul style="list-style-type: none"> PROMOVER EMOCIONES Y VALORES POSITIVOS ACERCA DE LOS RESIDUOS: Promover y visibilizar comportamientos positivos o ejemplares en el cumplimiento de prácticas de separación y de manejo de residuos. AUMENTAR EL CONOCIMIENTO ACERCA DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS: Desarrollar acciones pedagógicas y difundir información sobre separación en la fuente, tipos de materiales, y su manejo respectivo; consumo responsable, aprovechamiento de residuos y economía circular. PROMOVER PRÁCTICAS ADECUADAS Y ACTITUDES POSITIVAS EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS: Distribuir entre la ciudadanía información que contribuya a las prácticas de gestión de residuos en el hogar, en los lugares de relacionamiento social y en el espacio público en relación con el mobiliario (contenedores, canecas, cestas). MEDIOS: <ul style="list-style-type: none"> Promover comportamientos cívicos, principios éticos y valores en el marco de la gestión de residuos. Unificar criterios acerca de manejo de residuos. Articular, fortalecer, reconocer y valorar las relaciones de los actores del sistema de gestión de residuos. 	
Secretaria Distrital de Salud (Edna Medina)	<p>Ajustar los verbos, cambiarlos por uno que muestren una acción más contundente en el árbol de problemas, establecer las líneas de articulación distrital.</p> <p>las actividades deben ser más contundentes y no estar reducidas solamente a campañas. Adicionalmente, los mensajes deben ser unificados y el árbol debe fortalecerse desde una perspectiva transversal y en una lógica distrital.</p>	<p>Se atiende la observación y se incluye la relación de actores en el árbol de problemas.</p> <p>La selección del verbo que caracteriza el objetivo central del programa se concentra en los principios de cultura ciudadana,</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

CULTURA CIUDADANA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	Se sugiere ajustar el objetivo central, dado que la palabra central es una acción (Cambiar). Los medios deben ser más contundentes , por ejemplo como se Propician mecanismos en los que la presión social genere efectos motivadores que modifiquen la sensación que producen los desechos, para que generen más compromiso y acción, que frustración o repulsión	los cambios voluntarios de comportamiento en la ciudadanía deben estar en el centro del programa de cultura ciudadana.	
CEMPRE (Kelly Besabe y Flor Marina)	<p>Aportes técnicos: se considera importante ampliar el marco del árbol de problemas, ya que no refleja la transversalidad del mismo. Sólo está enfocado en separación en fuente, la cultura ciudadana alrededor de los residuos implica: consumo responsable, conciencia ciudadana, pertenencia, respeto, separación en fuente, y las 9R de la economía circular.</p> <p>El lenguaje del árbol de problemas debe estar enfocado en RESIDUOS no incluyendo conceptos como desechos, basura.</p> <p>Se considera importante incluir en las causas: baja disponibilidad de información suficiente, clara y unificada sobre acciones ciudadanas para la gestión de residuos (separación en fuente, consumo responsable, conciencia de no botar).</p> <p>No se evidencia como una causa la falta de articulación entre los distintos actores: causa fundamental de la desinformación y confusión " todo el mundo habla de separación en la fuente a su manera".</p>	<p>El árbol es transversal, refleja su transversalidad en la propuesta de los tres objetivos principales. Aparte de la separación en la fuente, uno de los componentes principales en la gestión de la cultura ciudadana y que está incluido en los procesos de formación es justamente el consumo responsable. La pertenencia, el respeto y otros valores propios de la cultura ciudadana hacen parte del ámbito de trabajo alrededor de las emociones, los valores, las prácticas y las actitudes. Acerca de las 9R, se ha propuesto incluir estos contenidos en las herramientas y en las actividades pedagógicas del programa.</p> <p>En reunión del Comité Coordinador del PGIRS se advirtió que la entidad adelanta una estrategia de comunicación hacia una resignificación de los residuos (cambiar la idea de "basura", un término común o de uso habitual entre la ciudadanía, por el de residuos).</p> <p>Estos contenidos están incluidos, no sólo alrededor del aumento del conocimiento, sino incluso también en las acciones alrededor de la valoración de los residuos.</p> <p>Oncorporamos este comentario y haremos más evidente en el árbol la articulación entre distintos actores. De otro lado, alrededor de "todo el mundo habla a su manera", este problema se incluye dentro del árbol, cuando se menciona explícitamente la falta de información y de lenguaje unificado alrededor de la separación de los residuos.</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

CULTURA CIUDADANA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Nicolas Escalante UNAL	<p>Especificar un poco más cuales son los comportamientos problemáticos y sus motivadores, que permitan a abordar en los proyectos a esos comportamientos. No solo son factores internos de los usuarios, sino también los factores externos de infraestructura que son los motivadores a que suceda un comportamiento. El monitoreo de cultura ciudadana, hay que implementar mecanismos de seguimiento, los indicadores no son las únicas fuentes, como las encuestas son otros instrumentos, pero hay que revisar todos los niveles y estratos. Les sugiero revisar los impactos de campañas enfocadas a separar en la fuente.</p>	<p>Observaciones ajustadas en el árbol</p> <p>En cuanto al monitoreo y evaluación, se estableció la actividad: - Atención de necesidades de información relacionada con los cambios culturales en la gestión de residuos.</p>	
Secretaria General de Alcaldía Mayor (Carolina Mora)	<p>Sugiero revisar el alcance del objetivo central si tiene relación directa con el problema central, además del desglose los proyectos; pues el tema de cultura ciudadana involucra según la exposición del árbol las emociones, así que al implementar actividades planteadas a quien le vamos a cambiar el comportamiento, cual es el actor y el factor de cambio y hasta que alcance.</p> <p>Establecer las fuentes de medición que se van a utilizar para monitorear esos cambios de comportamiento.</p> <p>En relación con los objetivos específicos promover emociones positivas estaba en el árbol anterior como un fin, es muy etéreo, deben ser medibles. No solo desde la percepción. Identificar claramente lo que se va hacer.</p>	<p>Observaciones ajustadas en el árbol</p>	

**OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS**

CULTURA CIUDADANA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
		<p>En cuanto a las fuentes de medición, se estableció como actividad: Atención de necesidades de información relacionada con los cambios culturales en la gestión de residuos.</p>	
Sonia Duarte	Es difícil encadenar todos los aspectos de cultura ciudadana, para luego hacer una ejecución de actividades, la conceptualización es muy importante.	Ajuste al árbol de problemas y objetivos:	

**OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS**

CULTURA CIUDADANA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
Secretaria Distrital de Planeación	La cultura si está relacionado con las emociones, el árbol refleja la raíz del problema, sin embargo, le falta articular con los medios para obtener los resultados esperados y que este en consonancia con los demás árboles se permita ver esa articulación donde tienen una sinergia		
Maria del Consuelo Romero Secretaria Distrital de Habitat	Muchas veces se tiene la percepción en la ciudadanía que la cultura es un tema subjetivo, sin embargo; si no se identifican de manera adecuada las causas, a su vez los medios, no nos va a permitir reflejar esto en las actividades de los proyectos. Hay una política pública de consumo y producción sostenible, así que debe guardar relación directa con la producción de residuos.	La sugerencia acerca de la tasa de aprovechamiento expresa la misma idea. Se incluirá, tanto en las causas, como en los efectos, los comportamientos incorrectos en la gestión de residuos. Finalmente, el objetivo de conseguir una adecuada e integral gestión de los residuos corresponde con un objetivo	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

CULTURA CIUDADANA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
		<p>mayor, de alcance mayor, que un objetivo del árbol de cultura ciudadana, incluyendo, por ejemplo, los árboles de disposición final, aprovechamiento y recolección barrido y limpieza.</p> <p>El árbol de problemas es un instrumento para expresar la perspectiva general del programa, y no para contemplar los detalles. Si se aceptar esta sugerencia, el árbol también tendría que incluir plástico, orgánicos, metales, entre otros. Por esa razón en el árbol se propone, en general: materiales , que no significa desconocer los procesos específicos relacionados con cada tipo de residuo.</p>	
Tatiana Bello Secretaría de Distrital de Ambiente	<p>Se recomienda analizar en el problema central si las emociones pueden calificarse como adecuadas o inadecuadas, dado que estas son propias de cada individuo de acuerdo a las percepciones que recibe a través de sus sentidos. Por lo que se sugiere analizar si el problema son los hábitos que tienen los ciudadanos (conducta, prácticas, costumbres).</p> <p>En el árbol de objetivos se recomienda incluir en los medios además de la separación en la fuente, el consumo responsable, la cultura de reutilización, emprendimientos para segunda mano, devolución posconsumo.</p> <p>Así mismo incluir estrategias para generar valor compartido basadas en la información, comunicación y participación como:</p> <p>Escuela de líderes ambientales, Economía circular (Regalar - Reutilizar: Banco de ropa usada, muebles, pinturas, trueque, etc, Reparar: reactivar oficios carpintero, costurero, electricista, remontador, etc, Reciclar y valorizar materiales: cadena de valor, Ecodiseño: pensar antes de producir, Productos como servicios; Medir – Analizar, Comunicar e interactuar, Museo virtual de residuos y materiales, Uso de TIC: App, SIG, etc); Apoyar Iniciativas ciudadanas: Concursos, fortalecer el Tejido social para la gestión in situ de los residuos como las “Pacas digestoras”, Emprendimiento verde.</p>	<p>Se incluye el relacionamiento con las flechas. En el árbol no debemos considerar ninguna emoción como adecuada o inadecuada, sino como positivas o negativas en relación con los residuos. Por supuesto, las prácticas y las conductas alrededor de los residuos hacen parte de los aspectos que deben ser tenidos en cuenta.</p> <p>Efectivamente, los temas de consumo responsable, cultura de reutilización y proyectos de aprovechamiento hacen parte de los contenidos contemplados en los procesos pedagógicos y formativos del programa de cultura ciudadana alrededor del consumo y del tratamiento de los residuos. Los demás temas mencionados pueden serán tomados en cuenta entre las acciones del programa y de sus proyectos.</p>	
Ciudad Limpia Patricia Lancheros	<p>En el problema no lo vemos claro, la palabra inadecuado replantear, la falta de voluntad, falta de pertenencia, falta de hábitos, comportamientos.</p> <p>El planteamiento del problema ya que las causas y efectos si reúnen la problemática.</p> <p>Al establecer los responsables, no olvidar que lo cultural demanda fuerte presencia y coordinación interinstitucional. El árbol de problemas se centra en la visión del residuo</p>	<p>Una de las indicaciones para elaborar el árbol de problemas fue no considerar los problemas como "faltas" o como "carencias".</p> <p>Aceptamos y compartimos que la puesta en marcha de acciones de cultura ciudadana exige participación y coordinación interinstitucional, que son elementos que serán</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

CULTURA CIUDADANA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>para el aprovechamiento, pero no trata de la falta de civismo cultura y respeto a las normas. P ej. Hacer cumplir código de policía.</p> <p>No se ve coherencia o claridad entre “línea base”, árbol de problemas y los proyectos.</p> <p>No se entienden las cifras (% de encuestados) de línea base. Si se hicieron encuestas, deberían mostrar los resultados y la ficha técnica respectiva</p>	<p>tenidos en cuenta. La falta de civismo y la necesidad de promover el respeto hacen parte de los elementos que serán incluidos en el árbol. La información que fundamentó el planteamiento del árbol fueron los hallazgos y las conclusiones que alcanzó la UAESP en convenios con Corpovisionarios, entre los que se incluyen conocimientos de la ciudadanía acerca del sistema de recolección de residuos, sus conocimientos sobre separación en la fuente, sobre el color de la bolsa, sobre motivaciones y dificultades para separar en la fuente, sobre prácticas de separación en la fuente, sobre roles de género y de edad en relación con la separación y disposición de residuos, sobre nivel socioeconómico y prácticas de separación, sobre infraestructura en los hogares para separar los residuos, sobre la relación entre la ciudadanía y la población reciclador, sobre las dificultades para generar cambios de comportamiento orientados a la separación de residuos, sobre prácticas de consumo responsable, y sobre la situación socioeconómica, educativa, laboral y emocional de la población recicladora. Finalmente, acerca de las herramientas de recolección de información que adelantó Corpovisionarios, en el marco de los convenios de la UAESP con esa corporación, podemos compartir las siguientes precisiones: 1. Encuesta en hogares representativa de los residentes de Bogotá mayores de 14 años. Realizada entre el 22 de marzo de 2018 y el 22 de abril de 2018, en cuyo marco fueron entrevistadas 3.726 personas mayores de 14 años, residentes en el área urbana de Bogotá. 2. Encuesta representativa de recicladores de oficio carnetizados en Bogotá. Realizada entre el 16 de abril de 2018 y el 28 de mayo de 2018, y en cuyo marco fueron entrevistadas 642 personas registradas en el listado de recicladores carnetizados, un listado que cuenta con 9.334 registros. 3. Encuesta a visitantes de centros comerciales. Realizada entre el 2 y el 20 de mayo de 2018, y en cuyo marco fueron</p>	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

CULTURA CIUDADANA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
		entrevistadas 2.908 personas visitantes de los centros comerciales Hayuelos, Tintal Plaza, Ciudad Tunal, Centro Mayor, Gran Estación, Calima, Parque La Colina, Iserra 100, Avenida Chile, Portal de la 80, Plaza de las Américas, Unicentro, Plaza Central y Centro Suba.	
Consuelo Ordoñez SDP	<p>Estos árboles están orientado fundamentalmente a separación en la fuente, hay que incluir el tema de limpieza de áreas públicas, la actitud de las personas de no votar elementos a la calle.</p> <p>Así que, para promover la cultura en áreas muy afectadas con residuos en la calle, se propone implementar campañas como si no quieres limpiar lo que esta sucio, no ensucies lo que está limpio.</p> <p>Vale la pena prever un árbol adicional. Me parece bien utilizar el criterio CAPEV.</p> <p>Hay que hacer más especifica el árbol para identificar las propuestas.</p> <p>Corpovisionarios, pues hay datos que generan un poquito de inquietud en esta investigación, y este programa tiene suma relevancia debido a que hace alusión a un tema regional (esta problemática)</p>	<p>Señalamos las acciones y campañas que se realizarán en la calle:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Campañas de transformación del entorno y de cuidado del espacio comunitario en puntos críticos en alianza con las comunidades, con el propósito de generar apropiación del territorio y desnaturalizar el imaginario colectivo. -Actividades de sensibilización y de orientación a la ciudadanía sobre buen uso de canecas, cestas y contenedores en el espacio público o en los lugares de relacionamiento social. -Campañas orientadas a cambios de comportamientos sobre la manera en la que los ciudadanos consumimos, generamos y nos deshacemos de los residuos en el espacio público. 	
Silvio Ruiz OR GAIREC	Al inicio de la presentación se habla de la relación de la cultura ciudadana y la separación en la fuente de residuos sólidos secos y orgánicos (y entre estos verdes y cocidos) con la dignificación de la labor del reciclador, pero esto no se hace evidente en el árbol. Se debe reforzar la entrega directa al reciclador	Estamos muy agradecidos por estos comentarios, que resultan de nivel de importancia para nuestro trabajo. Que la población recicladora haya resaltado que la cultura ciudadana sea el principal indicador en la gestión de residuos lo cual es motivador "especialmente las ideas de cambio conceptual y de mejoramiento en todos los componentes".	
Secretaria Distrital de Hábitat (Yaneth Prieto)	<p>Árbol de problemas, en las causas se menciona que "La cantidad de residuos aprovechables sigue siendo muy baja" o es más bien reformular por "Baja tasa de aprovechamiento de residuos aprovechables". Es conveniente identificar tanto en las causas como en los efectos, los comportamientos incorrectos que se realizan en las diferentes etapas del ciclo de vida de los residuos, para que, con base en ellos, en el árbol de objetivos se planteen los proyectos a formular.</p> <p>El problema central "Los conocimientos, los valores, las emociones, las actitudes y las prácticas en la gestión de residuos son inadecuadas", se sugiere reformular</p>	Ajuste al árbol de problemas y objetivos:	

**OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS**

CULTURA CIUDADANA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>“Inadecuada Gestión integral de residuos relacionada con los hábitos, practicas, desconocimiento, desinterés y actitud de los ciudadanos”.</p> <p>En cuanto al árbol de objetivos se sugiere como por ejemplo “Promover prácticas adecuadas en la gestión de residuos” por “Promover prácticas adecuadas de separación de papel y cartón desde las entidades distritales”</p> <p>Al contar con algunos indicadores de comportamientos y actitudes frente al manejo de residuos se lograría identificar los medios y fines más concretos.</p>		
DIACO (Flor Marina Eusse)	Este componente es para el logro de muchos de los objetivos y fines de las propuestas del sistema la base de construcción, y debería ser visto como el indicador de éxito sobre el cual se cimiente el ejercicio de cambio conceptual del sistema y de mejoramiento a nivel de todas las componentes que hacen parte integral de él.	De acuerdo con este comentario, atendiendo a esta propuesta, se incluirán los principios éticos y los valores, como base del diseño del programa.	

OBSERVACIONES REALIZADAS A LOS ARBOLES DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS PGIRS 2020
EMITIDAS POR COORDINADOR A TRAVES DE LAS MESAS DE TRABAJO, LINK Y CORREO ELECTRÓNICO DE LA SECRETARIA TECNICA PGIRS

CULTURA CIUDADANA			
Entidad	Observación	Se incorpora ajuste en el árbol Si/no	Soporte para no incluir observación
	<p>Si bien se está de acuerdo y se celebra que se piense en su inclusión y en la mirada a través de la sensibilidad hacia el sistema por parte del ciudadano, es importante trabajar en una cultura basada en principios éticos y valores.</p> <p>El marco filosófico muestra que solo se logran cambios con la sensibilización y que esto puede traducirse en sentimientos positivos o negativos, pero que cuando se logra posibilitar que este encuentro interior se cimiente en los valores y la ética del comportamiento el éxito obtenido es de larga duración.</p> <p>Si bien la ciudad construyó una imagen a nivel nacional promovida por personas como el Dr. Mockus sobre cultura ciudadana y logro un cambio actitudinal en la población no solo del distrito sino de incidencia nacional, no es menos cierto que este logro debe reflejarse en el marco de las personas que formamos en el sistema educativo y familiar, para permear en el tiempo la sostenibilidad de dichos logros.</p>	<p>Se incorpora la propuesta pedagógica que incluye a las instituciones educativas (desde la primaria, hasta la universidad) en el marco de este programa, se proponen con la intención de abordar en ellas el entorno familiar, vecinal y comunitario.</p> <p>De acuerdo. La responsabilidad institucional debe ser compartida, varias de las actividades de cultura ciudadana incluyen coordinación interinstitucional. Atendiendo a esta observación, en el diseño del árbol de problemas y objetivos, se hará énfasis en el relacionamiento de actores.</p>	